

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Іюня № 16 1889 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О пожертвованіи во Владиміро-волынскій соборъ.

Г. Командиромъ Донскаго Казачьяго № 11 полка Андреемъ Антоновичемъ Ягодинымъ пожертвовано во Владимірволынскій монастырь—на пріобрѣтеніе колокола 100 руб. и Гг. Офицерами того-же полка 150 руб.

О производствѣ въ чины.

Указомъ Правит. Сената отъ 16 Марта 1889 года, № 33, произведены въ *Надворные Совѣтники* Коллежскіе Ассессоры преподаватели Волынской дух. Семинаріи Николай *Теодоровичъ*, съ 4 августа 1887 года и Михаилъ *Писаревъ*, съ 15 февраля 1888 года.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 25 Апрѣля 1889 года, № 45, преподаватели Волынской духовной Семинаріи Коллежскіе Совѣтники: Сергѣй Бѣляевъ, Николай *Маньковскій* и Степанъ *Недѣльскій* произведены въ *Статскіе Совѣтники*—со старшинствомъ съ 24 октября 1888 года.

О смерти священника.

И. д. Благочиннаго 3 округа Владимірволынскаго уѣзда Священникъ Димитрій Мироновичъ отношеніемъ отъ 12 Мая за № 136, на основаніи указа Волынской Духовной Консисторіи отъ 22 февраля 1888 года за № 2162 сообщилъ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію о. о. Благочинныхъ Волынской епархіи, что 11 апр. сего 1889 года, скончался на 68 году жизни, Священникъ Ощевскаго прихода, Владимірволынскаго уѣзда, Даніилъ Шумскій. Послѣ его смерти осталась жена Елизавета Григоріевна, 57 лѣтъ и трое не пристроенныхъ еще дѣтей: Алексѣй воспитывается въ V классѣ Волынской Духовной Семинаріи, Андрей—во второмъ классѣ Кременецкаго Духовнаго училища и дочь Марія—въ частномъ пансіонѣ въ городѣ Луцкѣ; всѣ трое воспитывались на средства покойнаго. Наличныхъ денегъ Шумскій не оставилъ послѣ себя ни гроша; движимаго же имущества, состоящаго изъ нѣсколькихъ штукъ скота, хлѣба въ зернѣ и домашней утвари, осталось всего только по оцѣнкѣ на двѣсти двадцать девять рублей семьдесятъ копѣекъ, и на эти скудныя крохи сиротъ осталось столько же, если и не больше, долговъ.

О смерти псаломщика.

Благочинный 1 округа Староконстантиновскаго уѣзда, Священникъ Евгеній Сѣдлецкій, отношеніемъ отъ 10 Мая за № 133, вслѣдствіе указа Волынской Духовной Консисторіи отъ 22 февраля 1889 года за № 2162, сообщилъ Редакціи для пропечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ Волынской Епархіи, что 30 Марта текущаго года умеръ отъ воспаленія легкихъ, на 66 году жизни, псаломщикъ села Мотрунокъ, Староконстантиновскаго уѣзда Павелъ Евфиміевъ Кавецкій. По смерти Кавецкаго осталась жена его Іуліанія Стефанова 62 года и три сына;—Іаковъ 30, Викторъ 25 и Григорій 18 лѣтъ. Первые два пристроенные—живутъ самостоятельно и отдѣльно, а послѣдній—живетъ при матери. Изъ имущества покойнаго Кавецкаго остались: три старыя хозяйственныя постройки и погребъ, оцѣненный въ 70 рублей, двѣ старыя и одна двухлѣтняя лошади, оцѣненныя въ 38 рублей, нѣкоторыя хозяйственныя и домашнія принадлежно-

сти и убогая комнатная мебель оцѣнены въ 61 руб. 45 коп. А всего имущества осталось на 169 р. и 45 коп. сереб.

О вакансіи учителя въ церковно-приходской школѣ.

Въ 1-мъ Благочинническомъ округѣ Дубенскаго уѣзда состоитъ открытымъ мѣсто учителя церковно-приходской школы въ селѣ Обговѣ. Жалованья положено: 120 р. въ годъ, при квартирѣ, огородѣ, сторожѣ и отопленіи. Требуется лице изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, способное составить пѣвческій хоръ. Заявленія съ документами присылать чрезъ г. Дубно, въ село Обговъ Наблюдателю школъ Священнику Владиміру Германовскому.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Житомирскаго духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1887 г.

Продолженіе.

№ 1-й. Содержаніе лицъ, служащихъ въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ на мѣстныя средства, за 1887 годъ.

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Действительно выдано.		Осталось		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Учителю приготовительнаго класса, Студенту Семинаріи, Платону Пекарскому	470	—	470	—	—	—	
Надзирателямъ и въ то же время репетиторамъ	650	—	—	—	—	—	
Пекарскому, какъ только репетитору Приготовительнаго класса, съ 4-го мая 1887 года до января 1888 года	—	—	32	72	—	—	Согласно журнальному постановленію училищнаго Правленія отъ 24-го апрѣля 1887 г. за № 6, основанному на журналѣ Житомирскаго духовно-училищнаго Луцкаго Окружнаго Съѣзда, бывшаго въ м. февралѣ 1887 г., въ силу котораго жалованье Пекарскому за репетиторство расчитано по-мѣсячно отъ годичной суммы 50 р., а жалованье Загоровскому за надзирательство и вмѣстѣ репетиторство отъ годичной суммы 200 р., полагая въ этомъ числѣ за
Надзирателю и въ то же время репетитору Александру Загоровскому	—	—	130	37	—	—	

	Ассигновано по штату или смѣтѣ. Р.	К.	Дѣйствительно выдано. Р.	К.	Осталось. Р.	К.	
							надзирательство 150 р. и за репетиторство 50 р.
Надзирателю и въ то же время репетитору Василію Викторовскому	—	—	187	47	—	—	Менѣе смѣтнаго назначенія потому, что за первые три мѣсяца Викторовскій получалъ жалованье только по должности надзирателя по 12 р 50 к. въ мѣсяцъ изъ годоваго надзирательскаго оклада 150 р.
Надзирателю и въ то же время репетитору Андрею Левицкому	—	—	200	—	—	—	
Бывшимъ въ первые два мѣсяца 1887 г. въ должности неделей: Ивану Добродѣеву	—	—	20	—	—	—	Получили помѣсячную плату въ размѣрѣ 10 руб. Согласно опредѣленію бывшаго въ февралѣ 1887 г. Окружнаго Съѣзда, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, въ замѣнъ неделей увеличено при училищѣ число надзирателей: вмѣсто прежнихъ двухъ, начиная съ м. мая 1887 г., при училищѣ три надзирателя . . . . .
Иліи Познякову . .	—	—	20	—	—	—	
Эконому училища Стефану Кичановскому	300	—	300	—	—	—	

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
За дѣлопроизводство по училищному Правленію, именно:	200	—	—	—	—	—	
1) Бывшему Помощнику Смотрителя Николаю Токаржевскому—Карашевичу за 8 мѣсяцевъ, начиная съ января 1887 г. по м. августъ включительно	—	—	133	28	—	—	
2) Учителю Русскаго языка, Кандидату Николаю Стенпковскому за м. сентябрь—октябрь . .	—	—	33	32	—	—	Оба эти лица—Стенпковскій и Герштанскій получили жалованье по должности дѣлопроизводителя согласно журнальнымъ опредѣленіямъ Правленія, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, при чемъ Герштанскій резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2 ноября 1887 года утвержденъ въ должности постояннаго дѣлопроизводителя Правленія.
3) другому Учителю русскаго языка Петру Герштанскому за м. ноябрь—декабрь	—	—	33	40	—	—	
За завѣдываніе библіотекою . . . . . именно:	50	—	—	—	—	—	
1) Бывшему Помощнику Смотрителя Николаю Карашевичу за 8 мѣсяцевъ, начиная отъ января 1887 г. по августъ включительно	—	—	33	28	—		

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
2) Надзирателю Василію Викторовскому за 4 остальныхъ мѣсяца	—	—	16	72	—	—	По журналу училищнаго Правленія отъ 27 августа 1887 г. за № 24 утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.
Ему же, Викторовскому, за управленіе училищнымъ хоромъ	50	—	50	—	—	—	
На письмоводство, именно:	150	—	—	—	—	—	
Письмоводителю Константину Лукасевичу за 9 мѣсяцевъ —отъ января по м сентябрь включительно	—	—	112	50	—	—	
Временно замѣнявшему его письмоводителю Владиміру Мальчевскому за остальные три мѣсяца ..	—	—	37	50	—	—	
Кастелянщѣ Аннѣ Лапинской	80	—	80	—	—	—	
Училищному врачу, Коллежскому Совѣтнику, Граціану Перро	200	—	200	—	—	—	
Членамъ Правленія отъ духовенства, .	100	—	—	—	—	—	
именно:							
1) Протоіерею Иларіону Коровицкому .	—	—	50	—	—	—	

	Ассигновано по штату или смѣтѣ. Р.	К.	Дѣйствительно выдано. Р.	К.	Осталось. Р.	К.
2) Священнику Волынскаго Каѳедральнаго Собора Іоанну Домбровскому . . .	—	—	50	—	—	—
Пособія Учителю Николаю Степпковскому за труды по должности Члена Правленія	50	—	50	—	—	—
Квартирнаго пособія тремъ наставникамъ	300	—	—	—	—	—
именно:						
1) Учителю русскаго языка Николаю Степпковскому . . .	—	—	100	—	—	—
2) Учителю латинскаго языка Стефану Шафаревичу	—	—	100	—	—	—
3) Другому Учителю русскаго языка Петру Герштанскому, опредѣленному на должность съ 18 февраля 1887 г. . . .	—	—	86	10	—	—
Сверхъ того, согласно дополнительной смѣтѣ Житомирскаго окружнаго духовно - училищнаго Съѣзда, бывшаго въ м. маѣ 1887 года:						
Смотрителю училища, Священнику Михаилу Щеглову за священнослуженіе въ училищной церкви за полугодіе	100	—	100	—	—	—
Квартирнаго пособія наставникамъ, лишеннымъ Квартиръ во второе полугодіе 1887 года .	100	—	—	—	—	—

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К	
Учителю Ивану Ковалевскому	—	—	50	—	—	—	
Учителю Ксенофонту Дунаевскому . .	—	—	50	—	—	—	
ИТОГО. .	2800	—	2726	66	73	34	Менѣе противъ смѣтнаго ассигнованія потому, что 1) на надзирателей и репетиторовъ, какъ видно изъ даннаго счета, вышло въ дѣйствительности не 650 р., какъ ассигновано, а 590 р. 55 к. и слѣдовательно менѣе противъ смѣтнаго ассигнованія на 59 р. 44 к., 2) квартирнаго пособія учителю Герштанскому, поступившему лишь въ м. февралѣ 1887 г., выдано въ годъ не 100 р., какъ ассигновано, а 86 р. 10 к., т. е. менѣе противъ смѣтнаго ассигнованія на 13 р. 90 к,, а то и другое вмѣстѣ, т. е. 59 р. 44 к. и 13 р 90 к. составляетъ 73 р. 34 к.

Смотритель училища, Свящ. Михаилъ *Щегловъ.*

Помощникъ Смотрителя Аѳанасій *Викторовскій.*

Членъ Правленія, Учитель Николай *Стемпковскій.*

Членъ Правленія Протоіерей Иларіонъ *Коровицкій.*

Членъ Училищнаго Правленія, Свящ. Іосифъ *Домбровскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вѣдомость о Чехахъ Волынской епархіи присоединившихся къ православію въ теченіи 1888 года.

(*Продолженіе*).

Имя, отчество и фамилія присоединившагося.	Лѣта отъ роду.	Изъ какого поселка.	Названіе прихода въ которомъ совершено присоединеніе.	Мѣсяцъ и число присоединенія.	Къ какому приходу причисленъ по присоединеніи.
1405. Іосифъ Тимоѳеевъ Тлустый . .	22	Изъ села Плоски.	Въ селѣ Плоскѣ.	24-го іюня.	Къ Площанскому приходу.
жена его Екатерина Вацлавова .	23				
сынъ ихъ Филиппъ	1				
Иванъ Георгіевъ Мержіевскій .	64				
Антонъ Ивановъ Вернеръ . .	46				
1410. жена его Анна Іосифова	44				
дѣти ихъ: Василій	15				
Іосифъ	14				
Филиппъ	11				
Владиміръ	2				
1415. Антонинъ	1/2				
Іосифъ Вацлавовъ Черный . .	37				
жена его Фотина Иванова . .	34				
дѣти ихъ: Анна	11				
Марія	9				
1420. Емилія	5				
Фотина	3				
Иванъ Ивановъ Менчикъ . . .	28				
жена его Анна Иванова . . .	26				
дѣти ихъ: Филиппъ	7				
1425. Іосифъ	6				
Андрей	8				
Вячеславъ Вячеславовъ Томашекъ	63				
жена его Анна Георгіева . . .	64				
Іосифъ Іосифовъ Раушекъ . . .	31				
1430. жена его Варвара Иванова . . .	26				
сынъ ихъ Іосифъ	2				
Василій Яковлевъ Гиглапъ . .	64				
жена его Екатерина Григоріева .	62				
сынъ ихъ Филиппъ	21				
1435. Филиппъ Григоріевъ Сокалъ . .	64				
Іосифъ Іосифовъ Гловатый . . .	40				
жена его Анна Антонова	38				
дѣти ихъ: Іосифъ	16				
Александра	5				
1440. Вячеславъ Петровъ Тернеръ . .	48				
жена его Марія Іосифова . . .	47				
дѣти ихъ: Борисъ	12				
Вячеславъ	5				
Емилія	14				
1445. Христина	9				
Марія Вячеславова Гиглапова . .	35			29-го іюня.	
Дѣти ея: Вячеславъ	12				
Филиппъ	9				
Іосифъ	7				

1450.	Родіонъ	2	Изъ села Плоски.	Въ селѣ Плоскѣ.	24-го іюня. 29-го іюня.	Къ Площанскому прих.
	Филонила	14				
	Иванъ Вацлавовъ Веверка	55				
	жена его Екатерина Іосифова	55				
	сынъ ихъ Іосифъ	17				
1455.	Иванъ Ивановъ Веверка	25				
	жена его Марія Іосифова	20				
	Антонина Иванова Пылка	21				
	Анна Иванова Пылкая	19				
	Дочь Антона Шинделаржа Марія	12				
1460.	Іосифъ Матѳеевъ Сайлеръ	36	Изъ села Семидубъ.	Въ селѣ Иваньѣ.	7-го августа. 2-го іюня.	
	жена его Анна Іосифова	36				
	дѣти ихъ: Ярославъ (Александръ)	10				
	Іосифъ	8				
	Врадимірь	6				
1465.	Перемыславъ (Кириллъ)	4				
	Зденекъ (Меѳодій)	1				
	Іосифъ Вацлавовъ Галавскій	37				
	Францъ (Владиміръ) Вацлавовъ Галавскій	24				
	Францъ (Владиміръ) Францовъ Галанхъ	32 1/2				
1470.	жена его Марія Антонова	21 1/2				
	сынъ ихъ Іосифъ	1				
	Алексѣя Ѳомина Пухи жена Марія Францова	30	Изъ села Иванья.		10 апрѣля.	
	Марія Иванова Червенкова	21	Изъ села Страклова.	Въ Стракловѣ.	29-го іюня.	Къ Стракловскому приходу.
	Іосифъ Іосифовъ Раимъ	48				
1475.	Іосифъ Францовъ Раимъ	25				
	Антонъ Антоновъ Раимъ	18				
	Варвара Иванова Раимъ	16				
	Вячеславъ Стефановъ Калкусъ	33				
	Іоаннъ Вацлавовъ Червенка	48				
1480.	Іосифъ Ивановъ Червенка	24				
	Антонъ Ивановъ Червенка	16				
	Елена Иванова Червенка	5				
	Вячеславъ Вацлавовъ Сербъ	30				
	Іоаннъ Василіевъ Фіялъ	36				
1485.	Іосифъ Вацлавовъ Сухій	40				
	Іосифъ Вацлавовъ Масопустъ	46				
	Іосифъ Іосифовъ Масопустъ	19				
	Анна Іосифова Масопустъ	21				
	Евфросинія Іосифова Масопустъ	15				
1490.	Людмила Іосифова Масопустъ	12				
	Антонъ Вацлавовъ Сербъ	25				
	Евфросинія Францова Влахъ	13				
	Іосифъ Францовъ Прохацко	47				
	Іоаннъ Іосифовъ Прохацко	14				
1495.	Іоаннъ Вацлавовъ Бартоничекъ	72				
	Іосифъ Іосифовъ Чапекъ	47				
	Іосифъ Іосифовъ Прохацко	10				
	Вячеславъ Іосифовъ Чапекъ	21				
	Іосифъ Іосифовъ Чапекъ	15				
1500.	Іоаннъ Вацлавовъ Качеръ	43				
	Эманулъ Іоанновъ Качеръ	15				
	Анна Іоаннова Качеръ	40				
	Анна Іоаннова Качеръ	7				
	Георгій Францовъ Дусъ	46				
1505.	Іоаннъ Францовъ Габріель	50				

	Вячеславъ Іоанновъ Лохманъ . . .	44	Изъ села Стражлова.	Въ Стражловѣ.	17-го іюля. 11-го іюля. 3-го по 29-го іюня.	Къ Стражловскому приходу.
	Іосифъ Іосифовъ Кунъ	36				
	Анна Іосифова Кунъ	24				
	Анна Іосифова Кунъ	13				
1510.	Іосифъ Іосифовъ Кунъ	11				
	Владиміръ Іосифовъ Кунъ . . .	2				
	Антонъ Антоновъ Прохацко . .	75				
	Екатерина Антонова Прохацко .	17				
	Анна Антонова Прохацко . . .	10				
1515.	Антонъ Антоновъ Прохацко . .	10				
	Антонъ Іоанновъ Черновицкій . .	47				
	Марія Михаилова Черновицкая .	52				
	Іосифъ Вацлавовъ Зеленый . . .	23				
	Іосифъ Іосифовъ Отава	14				
1520.	Іосифъ Францовъ Кошинецъ . .	50				
	Іоаннъ Іосифовъ Веселый . . .	28				
	Вячеславъ Вацлавовъ Хухоба . .	50				
	Іосифъ Іосифовъ Эрбенъ . . .	41				
	Марія Иванова Габріель	20				
1525.	Марія Вацлавова Фіяло	19				
	Марія Мартинова Мензель . . .	9				
	Анна Вацлавова Раимъ	21				
	Іосифъ Степановъ Калкусъ . . .	30				
	Варвара Вацлавова Калкусъ . .	28				
1530.	Ольга Іосифова Калкусъ	3				
	Анна Францова Калкусъ	29				
	Агнія Вацлавова Сербъ	25				
	Анна Вацлавова Чапекъ	40				
	Іоаннъ Іоановъ Качеръ	21				
1535.	Екатерина Вацлавова Дусъ . . .	33				
	Владиміръ Георгіевъ Дусъ . . .	13				
	Іуліанъ Георгіевъ Дусъ	11				
	Анна Георгіева Дусъ	6				
	Іоаннъ Іоанновъ Марекъ	45				
1540.	Антонина Антонова Марекъ . .	42				
	Антонина Іоаннова Марекъ . . .	15				
	Марія Іоаннова Марекъ	9				
	Іосифъ Іоанновъ Габріель . . .	15				
	Владиміръ Іоанновъ Габріель . .	19				
1545.	Іоаннъ Іоанновъ Габріель	27				
	Марія Вячеславова Лохманъ . .	17				
	Вячеславъ Матѳеевъ Жакъ . . .	34				
	Анна Іосифова Жакъ	33				
	Анна Іосифова Кошванецъ . . .	46				
1550.	Марія Іосифова Кошванецъ . . .	16				
	Антонъ Іосифовъ Кошванецъ . .	15				
	Владиміръ Іосифовъ Кошванецъ .	10				
	Іосифъ Іосифовъ Кшованецъ . .	19				
	Іоаннъ Іоанновъ Силитекъ . . .	51				
1555.	Марія Іоаннова Чернохова . . .	18				
	Людмила Іоаннова Червенка . .	12				
	Людмила Іосифова Червенка . .	44				
	Антонъ Іосифовъ Эрбенъ	16				
	Іосифъ Іосифовъ Эрбенъ	14				
1560.	Владиміръ Іосифовъ Эрбенъ . .	$3^1/_2$				
	Екатерина Францова Эрбенъ . .	36				
	Іоаннъ Вацлавовъ Глушицка . .	42				
	Владиміръ Іоанновъ Глушицка .	6				
	Іосифъ Іоанновъ Глушицка . . .	16				
1565.	Іосифъ Іоанновъ Капшива . . .	13				
	Іоаннъ Вячеславовъ Лохманъ . .	15				

	Іосифъ Вацлавовъ Лохманъ	12	Изъ села Страклова.	Въ Страклов ѣ.	17-го іюля.	Къ Стракловскому приходу.
	Анна Георгіева Лохманъ	50				
	Марія Іоаннова Худоба	56				
1570.	Марія Вацлавова Сербъ	19				
	Анна Іоаннова Янчикъ	20				
	Іосифъ Францовъ Бухель	42				
	Анна Вацлавова Бухель	38				
	Іосифъ Іосифовъ Бухель	6				
1575.	Іосифъ Іосифовъ Влахъ	40				
	Валентина Іоаннова Влахова	36				
	Анна Іосифова Сплитекъ	45				
	Анна Вацлавоаа Габріель	47				
	Елена Іоаннова Сплитекъ	12				
1580.	Іосифъ Іоаннов Сплитекъ	9				
	Людмила Іоаннова Сплитекъ	20				
	Іосифъ Іоанновъ Капшива	21				
	Іосифъ Іоанновъ Повольный	48				
	Іосифъ Іосифовъ Слунина	24				
1585.	Валерія Іосифова Влахъ	8				
	Вячеславъ Іосифовъ Влахъ	4				
	Іосифъ Іосифовъ Веверка	23				
	Екатерина Іоаннова Веверка	23				
	Владиміръ Іосифовъ Отава	10			7-го	Чехи присоединившіеся въ Подборцахъ не имѣютъ постояннаго мѣста жительства, а потому и не причислены ни къ какому приходу.
1590.	Вячеславъ Іосифовъ Отава	4				
	Владиміръ Іоанновъ Качеръ	11			августа.	
	Марія Георгіевна Дусъ	9			27 іюля.	
	Марія Іосифова Зелена	32			16 августа.	
	Вячеславъ Вячеславовъ Ошруба	25		Въ подборцахъ.	13-го марта.	
1595.	Марія Антонова Ошруба	23				
	(Францъ) Кондратъ Вячеславовъ Ошруба	1				
	Петръ Петровъ Янычекъ	30				
	Францискa Вячеславова Худоба	26				
	Іосифъ Іоанновъ Шотола	22				
1600.	Ольга (Франциска) Иванова Силишекъ	20			10 іюля.	
	и см. № 3539-й.					
	Іосифъ Матоеевъ Вотруба	36	Изъ села Мирогощи.	Въ Мирогощ ѣ.	14-го іюля.	Къ Мирогощскому приходу.
	жена его Анна Іосифова	34				
	дѣти ихъ: Іосифъ	13				
	Вѣра (Ружена)	4				
1605.	Владиміръ (Францъ)	10				
	Марія	8				
	Анна	4				
	Ольга	1				
	Владиміръ (Францъ) Ивановъ Урбанъ	35				
1610.	жена его Ольга (Франциска) Іосифова	33				
	дѣти ихъ: Антоній	12				
	Марія	10				
	Софія	4				
	Анна	3				
1615.	Вячеславъ	1				
	Карпъ (Карлъ) Вячеславовъ Шлегеръ	39				
	жена его Анна-Антоновна Іосифова	33				
	дѣти ихъ: Августинъ	11				
	Ольга (Ярослава)	9				
1620.	Іосифъ	7				

Марія	4	Изъ села Мирогощи.	Въ Мирогощѣ.	14-го іюня.	Къ Мирогощанскому приходу.
Антонъ Осиповъ Санолъ	36				
дѣти его: Антонина (Ярослава) .	9				
Іосифъ	7				
1625. Антонъ	3				
Владиміръ	1				
Іосифъ Ивановъ Вилетянъ . .	39				
жена его Антонина Иванова . .	35				
дѣти ихъ: Марія	10				
1630. Карлъ (Карлъ) . .	3				
Антоній	7				
Иванъ	6				
Ольга (Ярослава) . .	4				
Ярополкъ Ярославъ .	2				
1635. Антонъ Іосифовъ Албрехтъ . . .	40				
дѣти его: Карлъ (Карлъ) . . .	10				
Ярополкъ (Ярославъ) .	2				
Іосифъ Вячеславовъ Сейвалъ . .	28				
жена его Елисавета Иванова . .	42				
1640. Антонъ Вячеславовъ Генцлъ . .	27				
жена его Екатерина Іосифова . .	24				
дѣти ихъ: Любовь	3				
Александръ (Францъ) Вячеславовъ Генцлъ	36				
жена его Анна Іосифова	22				
1645. дѣти ихъ: Вѣра (Божена) . . .	9				
Вячеславъ	7				
Александръ	4				
Антонина Иванова Сметана . .	23				
сынъ ея Александръ	2				
1650. Марія Іосифова Рейнъ	38				
дѣти ея: Антонина	18				
Антоній	16				
Николай	14				
Ѳеодоръ (Францъ) . .	7				
1655. Марія	4				
Анна	2				
Іосифъ Ивановъ Вальчикъ . . .	35				
жена его Екатерина Францова .	24				
Дѣти ихъ: Иванъ	6				
1660. Марія	3				
Анна	1				
Ольга (Ярослава) Антонова Мацекъ	16				
братъ ея Ярополкъ (Ярославъ) .	9				
Стефанъ Францевъ Горженій . .	34				
1665. Дѣти его: Владиміръ (Францъ) .	7				
Иванъ-(Клекъ)	15				
Карлъ (Карлъ) Вячеславовъ Микулоцъ	62				
сынъ его Николай (Отокаръ) . .	21				
Іосифъ Ивановъ Махичъ	25				
1670. жена его Анастасія Иванова . .	28				
дѣти ихъ: Вячеславъ	4				
Анна	2				
Вячеславъ Антоновъ Прошекъ .	28				
жена его Марія (Терезія) Іосифова	22				
1675. дѣти ихъ: Антонъ	2				
Ѳеодоръ	1				
Иванъ Ивановъ Бубла	22				
Карлъ (Карлъ) Ивановъ Ироутъ	39				
жена его Марія Францова . . .	37				

1680.	дѣти ихъ: Іосифъ	13	Изъ села Мирогощи.	Въ Мирогощѣ.	14-го iюня.	Къ Мирогощскому приходу.
	Марія	7				
	Анна	4				
	Василій	1				
	Іосифъ Іосифовъ Медунъ	41				
1685.	Иванъ Іосифовъ Медунъ	28				
	Вячеславъ Іосифовъ Медунъ	20				
	жена его Марія Іосифова	19				
	Іосифъ Іосифовъ Герштъ	38				
	дѣти его: Іосифъ	17				
1690.	Иванъ	14				
	Борисъ (Богумилъ)	10				
	Анна	6				
	Иванъ Ивановъ Новотный	39				
	жена его Анна Товина	36				
1695.	Матѳей Андреевъ Дивишъ	48				
	жена его Марія Францова	45				
	дѣти ихъ: Марія	19				
	Мартинъ	17				
	Анна (Іосифа)	14				
1700.	Варвара	12				
	Іосифъ	6				
	Іосифъ Матѳеевъ Проушъ	28				
	жена его Марія Иванова	20				
	дѣти ихъ: Марія	3				
1705.	Анна	1				
	Іосифъ Варѳоломеевъ Каликъ	48				
	жена его Анна Іосифова	45				
	дѣти ихъ: Іосифъ	24				
	Анна	17				
1710-	Марія	13				
	Антоній (Францъ) Ивановъ Михель	30				
	жена его Марія Вячеславова	27				
	Вячеславъ Иванова Пвеха	50				
	жена его Анна Иванова	51				
1715.	дѣти ихъ: Анна	10				
	Марія	5				
	Ѳеодоръ (Францъ) Антоновъ Прошекъ	21				
	Вячеславъ Ивановъ Михалъ	34				
	жена его Екатерина Петрова	36				
1720.	Вячеславъ Вячеславовъ Кальцовскій	46				
	дѣти его: Вячеславъ	18				
	Варвара	16				
	Іосифъ	13				
	Марія	10				
1725.	Людмила	4				
	Вячеславъ Вячеславовъ Радоушъ	48				
	дѣти его: Марія	24				
	Варвара	13				
	Ѳеодоръ (Францъ)	12				
1730.	Марія	8				
	Владиміръ (Францъ) Вячеславовъ Копта	24				
	жена его Екатерина Вячеславова	20				
	Дочь ихъ: Антонина	1				
	Вячеславъ Вячеславовъ Копта	54				
1735.	жена его Марія Францова	52				
	дѣти ихъ: Матѳей	22				
	Вячеславъ	15				

	Александръ	9
	Марія	12
1740.	Өеодора Франциска .	5
	Іосифъ Іосифовъ Ципертъ . . .	49
	дѣти его: Өеодоръ-(Францъ) . .	26
	Кириллъ	20
	Григорій	17
1745.	Александръ	10
	Антонъ	14
	Владиміръ	24
	Іосифъ Вячеславовъ Мана . . .	51
	Іосифъ Антоновъ Чуба	23
1750.	жена его Анна Францева . . .	22
	дѣти ихъ: Анастасія	4
	Антоній	2
	Иванъ Вячеславовъ Поднивинъ . .	55
	жена его: Антонина Матөеева .	36
1755.	дѣти ихъ: Ольга	7
	Вѣра	6
	Антонина	1
	Іосифъ Ивановъ Шлангофъ . . .	32
	жена его Варвара Иванова . . .	22
1760.	сестра его Екатерина Шлангофъ	15
	дѣти ихъ: Өеодоръ (Францъ) . .	4
	Марія	2
	Антонъ	1
	Антонъ Ивановъ Неродъ	29
1765.	жена его Анна Вячеславова . .	30
	дѣти ихъ: Іосифъ	4
	Антоній	2
	Матөей Яковлевъ Дерснеръ . .	55
	жена его Анна Антонова . . .	50
1770.	дѣти ихъ: Антонъ	23
	Вячеславъ	20
	Өеодоръ (Францъ) Францевъ Шрайтеръ	52
	жена его Анна Вячеславова . .	50
	дѣти ихъ: Іосифъ	23
1775.	Вячеславъ	18
	Марія	13
	Вячеславъ Мартиновъ Сухомекъ .	33
	жена его Марія Вячеславова . .	33
	дѣти ихъ: Анастасія	6
1780.	(Францъ) Владиміръ .	1
	Іосифъ Мартиновъ Сухомекъ . .	26
	Өеодоръ (Францъ) Вячеславовъ Лингартъ	19
	Карпъ (Карлъ) Розгонъ	12
	сестра его: Марія	8
1785.	Иванъ Ивановъ Сувъ	18
	Иванъ Ивановъ Блажекъ	35
	Вячеславъ Іосифовъ Кмикнеръ .	52
	дѣти его: Іосифъ	22
	Вячеславъ	20
1790.	Антонина	15
	Александръ (Францъ)	13
	Вячеславъ Антоновъ Полакъ . .	40
	Варвара Прокопъ	11
	дѣти: Ольга	9
1795.	Антоній	4
	Марія	3

Изъ села Мирогощя.

Въ Мирогощѣ.

14-го іюня.

Къ Мирогощанскому приходу.

	Вячеславъ Матвеевъ Голецъ	41	Изъ села Мирогощи.	Въ Мирогощѣ.	14-го іюня.	Къ Мирогощинскому приходу.
	жена его Марія Иванова	44				
	дѣти ихъ: Вѣра (Юзефа)	13				
1800.	Надежда (Каролина)	11				
	Любовь	4				
	Вячеславъ	7				
	Владиміръ (Францъ) Яковлевъ Галекъ	21				
	Іосифъ Францовъ Подданъ	49				
1805.	Карлъ (Карлъ) Францевъ Подданый	40				
	жена его Людмила Петрова	26				
	Дѣти ихъ: Анна	8				
	Вячеславъ	6				
	Іосифъ (Францъ)	2				
1810.	Марія Вячеславова Бубка	33				
	Марія Антонова Кнапка	25				
	сынъ ея Вячеславъ	5				
	Александръ (Францъ) Іоукличекъ	29				
	Владиміръ (Францъ) Филиповъ Кайлъ	37				
1815.	дѣти его: Александръ (Францъ)	11				
	Борисъ	6				
	Варвара	4				
	Карпъ (Карлъ)	3				
	Іосифъ Францовъ Шпеиръ	28				
1820.	жена его Марія Матѳеева	25				
	дѣти ихъ: Марія	3				
	Вячеславъ	2				
	Іосифъ	1				
	Іосифъ Францевъ Бочекъ	23				
1825.	жена его Евгенія Ѳеодорова	21				
	дѣти ихъ: Марія	1				
	Анна Фердинандова Попанекъ	6				
	Вячеславъ Ивановъ Ворачекъ	44				
	жена его Антонина Францева	43				
1830.	дѣти ихъ: Марія	15				
	Вячеславъ	13				
	Іосифъ	10				
	Варвара	8				
	Іосифъ	5				
1835.	Иванъ	2				
	Вячеславъ Францевъ Шлеиръ	24				
	Варвара Вячеславова Михаличекъ	36				
	дочь ея Анна	1				
	Карпъ (Карлъ) Іосифовъ Тверкъ	44				
1840.	жена его Марія Войтехова	43				
	дѣти ихъ: Антоній	22				
	Вячеславъ	22				
	Александръ (Францъ	16				
	Карпъ (Карлъ)	16				
1845.	Марія	7				
	Емеліанъ	4				
	Іосифъ	5				
	Антонина Бубнова	24				
	Вячеславъ Мартиновъ Бартыкъ	60				
1850.	дѣти его: Вячеславъ	23				
	Марія	7				
	Иванъ	10				
	Анна	4				

(Продолженіе слѣдуетъ).

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Мая 1889 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня № 16 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день Священнаго коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА *).

Сегодня наша Святая Православная Церковь радостно воспоминаетъ и торжественно празднуетъ одно изъ самыхъ отрадныхъ и свѣтлыхъ событій нашей русской государственной жизни—коронованіе и священное муропомазаніе на царство Всероссійское Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Въ сей день, назадъ тому шесть лѣтъ, нашъ Монархъ чрезъ видимое муропомазаніе невидимо пріялъ отъ Св. Духа чрезвычайные духовные дары, а чрезъ принятіе и возложеніе на главу свою царственной короны—восприялъ отъ самой десницы Божіей верховную власть, величіе и славу Всероссійскаго Императора. Это священнодѣйствіе, совершенное надъ нашимъ царемъ, служитъ видимымъ знакомъ того, что Самъ Богъ поставилъ Его на царство и даруетъ Ему благодатныя силы, необходимыя для высокаго и многотруднаго Его служенія. Воспоминая нынѣ это торжественное и радостное для всего Русскаго народа событіе, мы остановимъ вниманіе на тѣхъ основныхъ началахъ русской жизни, которыя искони считались опорою силы и величія Россійскаго Государства. Эти начала суть—во 1-хъ неизмѣнно сохраняющаяся въ Русскомъ народѣ во всей чистотѣ Православная вѣра, во 2-хъ самодержавная царская власть, сосредоточен-

*) Произнесено въ Семинарской церкви 15 Мая 1889 г.

ная въ лицѣ помазанника Божія, и въ 3-хъ сильный своимъ единствомъ Русскій народъ, непоколебимо и неизмѣнно сохраняющій лучшія черты своего народнаго характера и всецѣло преданный Православной вѣрѣ и своему Царю. Эти три начала —Православіе, самодержавіе, народность и будутъ служить предметомъ нашего слова со стороны того значенія, которое они имѣютъ въ жизни Русскаго Государства.

Велика сила и значеніе Православія въ нашемъ отечествѣ во всемъ его историческомъ развитіи. Въ вѣрѣ Православной заключается залогъ небеснаго благословенія, мира и спасенія всѣхъ народовъ и племенъ, вошедшихъ въ составъ одного Россійскаго Государства. Эта вѣра передана намъ отъ Всевышняго, чтобы хранить ее въ чистотѣ и передавать ее *языкамъ*, еще непознавшимъ Истиннаго Бога. Въ этомъ, съ одной стороны, наша жизненная задача, наше историческое предназначеніе. Сообразно съ таковымъ предназначеніемъ Господь призвалъ насъ къ Истинной, Православной вѣрѣ въ такое время, по отношенію къ всемірной исторіи, когда Западная Церковь, увлекаемая горделивымъ духомъ своего архипастыря, Римскаго первосвященника, положила начало отпаденія отъ Православія Церкви Вселенской, а по отношенію къ внутренней нашей исторіи, въ самомъ началѣ нашего государственнаго бытія. Исторія Русскаго народа не отдѣлима отъ исторіи его Церкви, его вѣры, его благочестія. Вѣра Православная, какъ духъ, проникаетъ, оживляетъ и возгрѣваетъ народныя силы на всемъ историческомъ пути—и въ годины испытаній и бѣдствій, и въ минуты радости и благополучія. Вотъ уже девять столѣтій исполнилось, какъ Промыслъ Божій воспитываетъ насъ въ этой вѣрѣ, являетъ намъ безчисленные опыты своей небесной помощи. Каждый шагъ нашего народа отмѣченъ глубокою, искреннею и непоколебимою привязанностію къ своей вѣрѣ, вѣрѣ завѣтной, Православной. Для русскаго народа вѣра Православная всегда стояла и стоитъ выше и прежде всего. Она—первое слово на его знамени и первый предметъ его защиты въ борьбѣ съ иновѣрнымъ врагомъ. Нестолько чувство личнаго самосохраненія, сколько мысль объ охраненіи своей вѣры, вѣры предковъ всегда напрягала его энергію и возбуждала въ немъ невѣроятное мужество въ брани съ сильными врагами. Въ трудныя тяжелыя минуты Русскій народъ всегда окрыляется и вдохновляется энергическимъ самоотверженіемъ за Спасителя Господа, за Мать—Пресвятую Богородицу, за св. угодниковъ Божіихъ. За Святую, Православную

вѣру онъ выставлялъ борцовъ—мучениковъ изъ всѣхъ рядовъ своей семьи, князей и царей, бояръ, духовныхъ лицъ, купцовъ и крестьянъ. Силою своей вѣры онъ твердою поступью переходилъ пропасти, переправлялся черезъ многоводныя и быстрыя рѣки, взбирался на недоступныя снѣжныя вершины горъ, бралъ неприступныя крѣпости, терпѣливо и долго переносилъ и голодъ и холодъ и спасалъ свое отечество въ самыя тяжкія, критическія минуты его жизни. Вотъ почему для русскаго человѣка воинъ есть Христолюбивый воинъ, лучшій слуга народа, и нашъ народъ ждетъ ему награды не столько здѣсь —на землѣ, сколько тамъ—на небѣ. Такъ вѣра православная есть дыханіе жизни Русскаго народа, безъ нея Русскій—не Русскій, а оторванная вѣтвь отъ роднаго корня, засохшій отростокъ безъ живительной влаги. Эта вѣра, положенная въ основу народной жизни, воспитала въ народѣ единство духа и содѣйствовала созданію нашего обширнаго и могущественнаго государства. «Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша» (1 Іоан. V, 4).

Но что такое Православная вѣра, отчего зависитъ ея сила и дѣйственность? Православіе обнимаетъ и питаетъ своимъ ученіемъ всѣ силы нашего духа: умъ, чувство и волю. По своему происхожденію, оно есть Богооткровенная, чистая истина во всей ея полнотѣ и цѣлостности,—по своей исторіи —неизмѣнно апостольская вѣра,—по своему выраженію—вѣра, исповѣданная и утвержденная седмію вселенскими соборами,— по существу чистая и совершеннѣйшая любовь,—по своему воздѣйствію и вліянію на вѣрующихъ—вѣрная руководительница нашей души ко спасенію, ограждающая срединный, спасительный путь отъ всѣхъ односторонностей и разныхъ ложныхъ ученій. Но силу и вліяніе Православной вѣры можетъ сознавать и чувствовать только тотъ, кто живетъ по ея духу и руководству, какъ единаго спасительнаго начала, съ нею сообразуетъ всѣ свои отношенія—частныя и общественныя, народныя и государственныя, съ нею свѣряетъ свои мысли, расположенія и дѣйствія. Таковое отношеніе къ св. Православной вѣрѣ и имѣетъ благотворное вліяніе на всю нашу жизнь внутреннюю и внѣшнюю, частную и общественную, низводя на насъ и на всѣ дѣла наши благословеніе Божіе. Въ вѣрѣ Православной потому и заключается наше спасеніе и наше благоустроеніе, наша сила и наша жизнь!..

Второе коренное начало нашей общественной, народной жизни есть самодержавіе. Это начало такъ же нераздѣльно

съ нашею жизнію, какъ и первое—вѣра Православная; оно—коренная двигательная сила нашего государственнаго развитія. Самодержавіе явилось въ Россіи не какъ подражаніе иноземнымъ формамъ государственнаго правленія, а зародилось, развилось и упрѣпилось въ государственномъ строѣ нашего отечества—еще прежде всякаго знакомства нашего съ другими Европейскими державами. Самодержавіе у насъ и не плодъ какого либо историческаго, внѣшняго переворота или насилія, но произведеніе естественнаго и сознаннаго народнаго самосохраненія, требовавшаго сосредоточенія власти въ однѣхъ рукахъ; оно постепенно и незамѣтно, какъ бы изъ зерна, развилось въ могущественную форму власти и силы. И съ тѣхъ поръ, какъ возникло изъ нѣдръ самаго народнаго духа, оно всегда, на всемъ протяженіи нашей исторіи, заявляетъ себя силою наиболѣе сродною русскому духу. Царь Православный, самодержавный—это второе священное слово на русскомъ знамени. Царь—символъ нашей непобѣдимости предъ лицемъ внѣшнихъ враговъ, порука нашей непоколебимости въ борьбѣ съ kознями внутреннихъ крамольниковъ. Ни дня, ни часа не можетъ быть Россія безъ Царя. Царь для настоящаго, Наслѣдникъ для будущаго—таковы двѣ основныя опоры, безъ коихъ ни одинъ истинно-русскій не мыслитъ своей государственной жизни. Народъ и государство Русское безъ царя было бы тоже, что тѣло безъ головы. Бездушно тѣло безъ головы, безжизненно государство безъ царя. Только на царѣ утверждаетъ свое общее жизненное благо Русскій народъ. Царь для него—отецъ всѣхъ членовъ Русской семьи, носитель и представитель человѣческой правды, возможной на землѣ, представитель власти Божіей на землѣ; и потому предъ царемъ каждый Русскій преклоняется безусловно. Въ царѣ онъ видитъ основаніе и залогъ своей свободы и равенства въ правахъ гражданскихъ предъ всѣми соотечественниками. Предъ мыслію о Царѣ всѣ лица, имѣющія отличія, власть и честь суть только исполнители державной воли, слуги царя, управители въ великомъ домѣ государевомъ, какъ и самъ царь есть ближайшій слуга Царя Небеснаго, исполнитель воли и судебъ Божіихъ во ввѣренномъ Ему царствѣ. Царь умаляетъ и возвышаетъ кого хочетъ,—и воля Его священна, царская власть неприкосновенна: она власть Помазанника Божія. И потому никакая, измышленная человѣческимъ мудрствованіемъ, власть не можетъ быть благодѣтельнѣе для Россіи власти царской, единодержавной, установленной Богомъ, искони признанной и

всегда признаваемой таковою всѣми лучшими Русскими людьми. Истинно Русскій съ самаго младенчества воспитываетъ въ себѣ любовь къ своему Царю, беззавѣтную Ему преданность, и умирая, благословляетъ Царя. Онъ знаетъ, что лучшее обезпеченіе его свободы и благосостоянія—въ Государѣ, и только въ немъ одномъ—самостоятельномъ, независимомъ, самодержавномъ Батюшкѣ—Царѣ. Любовь и преданность къ своимъ Государямъ есть какъ бы природная черта Русскихъ, отличающая ихъ предъ всѣми народами. Поразительное, восторгающее душу зрѣлище представляютъ наши города и селенія, когда является среди нихъ Царь, какъ отецъ среди огромнаго семейства! Въ какихъ выраженіяхъ истинно-сыновней преданности и привязанности не являютъ любви своей въ эти минуты Россіяне, какихъ знаковъ уваженія ни оказываютъ они своему Царю!..

Наконецъ, третье начало нашей народной Русской жизни —сама народность съ ея здоровыми задатками и силами, завѣтами и преданіями, добрыми нравами и обычаями и чисторусскими задачами въ общей семьѣ человѣчества. Типическими чертами характера Русскаго народа всегда служили: прямота, честность, добродушіе, сердечность, гостепріимство, цѣломудріе, религіозное благочестіе и многія другія прекрасныя свойства. Русскіе выражали и выражаютъ свое глубокое благочестіе во всемъ, они отпечатлѣли свою набожность и святую, религіозную ревность во всѣхъ проявленіяхъ жизни общественной, семейной и бытовой, освятили ею самые обычаи и привычки свои. Въ домашней жизни ихъ мы не видимъ изысканности и прихотливости. Простая, естественная и здоровая пища, простая, но вмѣстѣ приличная и достигающая своей цѣли одежда, простыя но удобныя жилища, простое, неприхотливое убранство ихъ—вотъ принадлежности домашняго быта. Все это мы можемъ видѣть и доселѣ у большинства Русскихъ людей, остающихся вѣрными своимъ правиламъ и привычкамъ и чрезъ это сохраняющихъ при свѣтломъ умѣ особенную крѣпость и силу физическую. То правда, что міровая жизнь имѣетъ свое неотразимое вліяніе на всѣ народы, что они одинъ народъ, какъ и человѣкъ, не можетъ совершенствоваться самъ собою безъ всякаго духовнаго воздѣйствія другихъ народовъ,—только все человѣчество вмѣстѣ движется жизнію и развитіемъ отдѣльныхъ народовъ. Мы и не будемъ отказываться отъ добрыхъ и истинно полезныхъ намъ плодовъ иноземной образованности, но будемъ пользоваться только тѣмъ, что соотвѣтствуетъ вы-

работаннымъ и установившимся взглядамъ и понятіямъ въ нашей жизни—государственной, общественной, семейной, бытовой и религіозной, а не блестящей формой чуждыхъ намъ нравовъ и обычаевъ. Русскій всегда долженъ оставаться Русскимъ, т. е. съ своимъ роднымъ языкомъ и вѣрнымъ историческимъ преданіямъ и вѣками утвержденному и испытанному строю жизни, и долженъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, преслѣдуя общечеловѣческую задачу, преслѣдовать и свою чисто русскую, родную, кровную.

На этихъ трехъ главныхъ основныхъ началахъ—православіи, самодержавіи и народности, какъ на твердыхъ столпахъ, и созидалось, развивалось и крѣпло наше дорогое Россійское Государство. Рѣшительное, всеобщее объединеніе этихъ началъ послѣдовало въ сознаніи Русскихъ со времени Татарскаго разгрома. Завоеванные, подавленные азіатскими варварами—татарами, и въ тоже самое время вынужденные отражать злорадостные замыслы своихъ Западныхъ Латинскихъ сосѣдей, Русскіе глубоко сознали свое славянское и православное отличіе отъ тѣхъ и другихъ и берегли это отличіе всѣми силами. Святая Православная вѣра и ея представители—русскіе первосвятители въ трудныя времена нашей исторической жизни, всегда стояли впереди всѣхъ и стерегли Русскую землю своею нравственною силою. Стоитъ только раскрыть страницы нашей отечественной исторіи, и нашему взору представится цѣлый облакъ великихъ подвижниковъ, которые, выражаясь словами Апостола, *«вѣрою побѣдиша царствія, содѣяша правду, получиша обѣтованія, возмогоша отъ немощи, быша крѣпцы во бранѣхъ, обратиша въ бѣгство полки чуждихъ: проидоша въ милотехъ и въ козіихъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени: и ихъ же не бѣ достоинъ весь міръ: въ пустыняхъ скитающеся и въ горахъ и въ вертепахъ и въ пропастехъ земныхъ»* (Евр. XI. 33—38). Таковы—Митрополитъ Кириллъ II, въ первыя тягчайшія времена Татарскаго ига утѣшавшій Русскихъ людей; Святитель Петръ, въ первыя времена строенія Московскаго единодержавія, поселившійся въ Москвѣ и привлекавшій къ ней весь міръ; Митрополитъ Алексій, во времена подготовительныя къ сверженію Татарскаго ига и великой опасности отъ возрастающаго могущества Литвы, захватывавшей все болѣе и болѣе гражданскую и церковную власть надъ русскими областями,—собравшій и подготовившій Русскихъ людей къ великому дѣлу всей Россіи—Куликовской побѣдѣ. За митрополитомъ Алексіемъ, влекомый его высокой въ

нравственномъ смыслѣ и благотворною для Россіи дѣятельностію, выступилъ изъ своего уединенія даже величайшій подвижникъ того времени—Преподобный Сергій, который благословилъ великаго князя Димитрія Іоанновича на побѣду. Во время ужасающихъ неистовствъ Іоанна Грознаго, когда весь русскій міръ изнемогалъ отъ «неисповѣдимаго пролитія крови, отъ неукротимой ярости царевы», Первосвятитель Филиппъ II-й, спасъ, въ сознаніи современниковъ, силу Русской нравственности своимъ торжественнымъ обличеніемъ Іоанна и примѣромъ своего мученичества показавшій всѣмъ, что есть въ человѣкѣ сила, которой никто и ничто на землѣ не можетъ сокрушить. Въ ужасныя, смутныя времена, когда въ Россіи чаще всего не бывало никакой прочной власти, никакой защиты отъ своихъ домашнихъ внутреннихъ и отъ внѣшнихъ враговъ, дѣйствительную и ничѣмъ несокрушимую власть надъ Россіей держалъ патріархъ Гермогенъ. Его слово двигало или останавливало всю дѣйствительно живую Россію, и съ этой несокрушимой силой ничего не могли сдѣлать ни свои ни чужіе враги. Темница и голодная смерть среди враговъ—Поляковъ сокрыла отъ Русскихъ глазъ этого великаго стоятеля за русскую землю, но не сокрыли величія его души. Подобныя черты дѣятельности можно находить и въ дѣлахъ Патріарховъ: Филарета, Никона, Іоакима и др. *).

Имѣя предъ собою столько великихъ подвижниковъ за благо Россіи, будемъ, братіе, подражать ихъ подвигамъ, будемъ и мы воспламенять въ себѣ истинный патріотизмъ, хранить и воспитывать въ себѣ чувство глубокой преданности и уваженія къ вѣковымъ началамъ нашей народной жизни.

Къ величайшему нашему благу и утѣшенію, Господь даровалъ намъ и Царя по сердцу Своему и по сердцу нашему. Питая съ самой ранней своей юности любовь ко всему Русскому, дорожа благомъ Россіи, какъ своимъ собственнымъ, кровнымъ, нашъ Благочестивѣйшій Государь унаслѣдовалъ отъ своего приснопамятнаго Державнаго Родителя вмѣстѣ съ престоломъ и искреннюю, живую любовь. Издавна онъ рисуется въ представленіи народа истиннымъ представителемъ и сыномъ своего отечества, высшимъ выразителемъ народнаго духа. Истинное Русское сердце, Русскій духъ въ груди нашего возлюбленнаго и Богохранимаго Монарха, и Онъ пред-

*) Ст. Профес. М. О. Кояловича «Наши Русскія Историческія знамена вѣры и народности» Церковный Вѣстникъ № 8-й 1883 годъ.

ставляетъ въ своемъ лицѣ наивѣрнѣйшій залогъ завѣтныхъ желаній, стремленій и самыхъ свѣтлыхъ и чистыхъ упованій Русскаго народа и нашей Православной Россійской Церкви.

Вознесемъ же, возлюбленные братіе, пламенныя наши молитвы къ престолу Царя царей,—да дастъ Онъ царю нашему Свое небесное благословеніе во вѣки вѣка, да возвеселитъ его радостію, да укрѣпитъ его на долголѣтнее, доблестное и славное царствованіе, и да не поколеблятся во вѣки отъ руки враговъ—явныхъ и тайныхъ, внѣшнихъ и внутреннихъ эти три столпа нашей государственной, общественной и частной жизни: Православіе, самодержавіе и народность. Да будутъ они наилучшимъ украшеніемъ въ вѣнцѣ нашего Богохранимаго Монарха!

Начертаемъ въ своихъ сердцахъ и напечатлѣемъ глубже эти священныя слова, выражающія три завѣтныя основныя начала, выработанныя и освященныя историческою и многовѣковою жизнію Русскаго народа. Будемъ и сами всегда—во всякомъ званіи и состояніи твердо держаться этихъ коренныхъ основъ народной русской жизни и поставимъ себѣ священнымъ долгомъ насаждать и утверждать ихъ въ сознаніи невѣдущихъ и колеблющихся нашихъ братій и согражданъ. Да будутъ они навсегда священнымъ знаменемъ для всѣхъ вѣрноподданныхъ Русскаго Царя. Будемъ возсылать молитвы о томъ, чтобы эти основныя начала проникли въ сознаніе всѣхъ многочисленныхъ иновѣрныхъ и иноплеменныхъ подданныхъ Русскаго Царя, чтобы и они видѣли въ этихъ началахъ залогъ единства, крѣпости и благополучія Русскаго Государства. Тогда дѣйствительно Русскій народъ, Русское государство будетъ представлять единое стадо, сильное своимъ единствомъ, согласіемъ и повиновеніемъ своему единому Богомъ поставленному Пастырю—Царю. Аминь.

Преподаватель Волынской духовной Семинаріи
Іеромонахъ Владиміръ.

———

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Г. Дубно неоднократно подвергался нападенію *татаръ*. Такъ, *въ 1577 году татары* дважды нападали на него. *Въ первый разъ* они подступили къ Дубну 4 марта, узнавъ что въ Дубен. замкѣ живетъ Екатерина, дочь князя Константина Острожскаго. Надѣясь плѣнить молодую княжну и получить за ея освобожденіе богатый выкупъ, они стали пробираться къ замку. Но лишь только они начали штурмовать его съ разныхъ сторонъ, какъ встрѣтили сильный отпоръ, и послѣ семидневной осады, принуждены были отступить. Досадуя на неудачу, татары сожгли по дорогѣ до 200 селъ, принадлежавшихъ князьямъ Острожскимъ. Говорятъ, что молодая княжна дала обѣтъ—броситься съ замка въ р. Икву, если только татарамъ удастся завладѣть замкомъ. Хотя замокъ остался цѣлъ, но самый городъ Дубно, вѣроятно, былъ опустошенъ. *Во второй разъ*, въ томъ же году, татары подошли къ Дубну и расположились въ лощинѣ, такъ называемой «*Злодійской долынѣ*». Въ замкѣ тогда дѣлались приготовленія къ браку племянницы Константина Острожскаго княжны Беаты Дольской съ княземъ Соломерецкимъ. Неожиданное появленіе татаръ привело самаго князя Константина и всѣхъ гостей, собравшихся сюда на это торжество, въ большое замѣшательство. Одна только невѣста—княжна Дольская не потеряла присутствія духа: среди общей тревоги она первая открыла пушечную пальбу и такъ мѣтко и удачно ударила на татаръ, что тѣ пришли въ смятеніе и отступили [1])......

Нападали на г. Дубно и *козаки*. Во время войнъ Богдана Хмельницкаго, въ 1648 году загонъ жестокаго *Шелудиваго Буняка* напалъ на г. Дубно. Хорошо зная, что въ Дубенскомъ замкѣ собраны несмѣтныя богатства—многихъ окрестныхъ владѣльцевъ и евреевъ, снесенныя сюда для храненія, онъ думалъ захватить ихъ. Но, видя неприступность замка, онъ отступилъ, напалъ на самый городъ и здѣсь перерѣзалъ до 1,500 жидовъ, а затѣмъ направился къ г. Кременцу [2]). Около

---

[1]) *Ап. Сендульскаго* «г. Дубно» въ Волын. Еп. Вѣдом. за 1877 г., № 14, 590—591.

[2]) Тамъ же, стр. 592—593.

того же времени *Кривонос*, предводитель другаго казац. загона, тоже, вѣроятно, пытался напасть на Дубно, какъ это видно изъ акта *отъ 31 іюля 1648 года*,—изъ показанія Лазутчика Хмельницкаго—Яремы Кончевича (Кончевскаго) въ Судѣ Галицкой земской конфедераціи. Ярема показалъ, между прочимъ: «Аѳанасій (Пузына), Владыка Луцкій, прислалъ Кривоносу 70 гаковницъ, 8 полубочекъ пороху, значительное количество пуль и семь тысячь деньгами для того, чтобы напасть на Олыку и *Дубно*» [1]). Затѣмъ, въ 1651 году послѣ Берестечскаго пораженія, поляки, настигнувъ 3,000 козаковъ, разбили ихъ въ тѣснинахъ подъ Дубномъ. Наконецъ, въ 1660 году въ началѣ сентября, Московскій бояринъ Шереметевъ, предводительствуя козаками Гетмана Юрія Хмельницкаго, осадилъ въ Дубно гетмана литовскаго Станислава Потоцкаго, засѣвшаго въ замкѣ, но принужденъ былъ отступить [2]).

Въ 1705 году, во время русско-шведской войны, гетманъ Малороссіи и князь Римской имперіи *Мазепа* съ 6,000 козаковъ былъ въ Дубнѣ; здѣсь онъ получилъ чрезъ Скоропадскаго позволеніе отъ Петра Великаго—оставить козаковъ въ Польшѣ и возвратиться въ Батуринъ—свою резиденцію, если только здоровье мѣшаетъ ему участвовать въ походахъ. Изъ Дубна Мазепу приглашалъ къ себѣ на пиръ князь Вишневецкій въ свое имѣніе—Бѣлую-Криницу. Здѣсь онъ встрѣтился съ княжною Дульскою, матерью Вишневецкихъ, которая предлагала Мазепѣ отложиться отъ Московскаго царя и принять сторону Польши. Мазепа влюбился въ эту хитрую женщину и, имѣя 60 лѣтъ отъ роду, вздумалъ жениться на ней; она долгое время вела съ нимъ переписку цыфирью [3])...

Когда г. Львовъ, по первому раздѣлу Польши, въ 1772 году перешелъ къ Австріи, то бывшая въ немъ такъ наз. *контрактовая ярмарка* (или просто—*контракты*) перенесена была въ 1774 г. въ г. Дубно. Въ это время г. Дубно сталъ центромъ кипучей торговой дѣятельности на Волыни. Онъ входилъ въ обторговыя сношенія съ заграничными городами. Во время контрактовъ съѣздъ торговыхъ людей въ Дубно доходилъ до 30,000 человѣкъ. Владѣльцы города—князья Любомирскіе всегда въ это время уступали половину своего дома

---

1) *Памятники*, т. 1, отд. 3, стр. 62.
2) Ан. Сендульскаго «г. Дубно»—въ Волын. Еп. Вѣд. за 1877 г., № 14, стр 593.
3) Тамъ же, стр. 594.

для пріѣзжихъ и доставляли всѣ удобства для различныхъ торговыхъ операцій, увеселеній и пиршествъ. Въ большой залѣ, которая называлась контрактовой, начиная съ 7 января, всегда можно было видѣть цѣлую толпу польскихъ магнатовъ, сновавшихъ съ утра до вечера съ своими управляющими, посессорами и разными аферистами: одни изъ нихъ продавали, другіе покупали, иные арендовали имѣнія, лѣса, издѣлія фабричныя, заводскія и т. п. Съ наступленіемъ вечера, картина контрактовъ измѣнялась. Тутъ открывались азартныя игры, поглощавшія часто весь оборотъ торговаго дня и дѣлавшія изъ богачей бѣдняковъ, а изъ бѣдняковъ—богачей, а тамъ шли великолѣпные балы. Кунтушовая шляхта, отплясавъ съ припѣвами—краковяка и мазурку, угощала затѣмъ своихъ дамъ произведеніями всѣхъ климатовъ—Европы, а сама звонко чокалась бутылками стараго венгерскаго и, при громкихъ крикахъ—„Wiwat niech żyie“, пила за здоровье присутствовавшей и отсутствовавшей шляхты. Тогда же ежедневно давались концерты, театры и др. увеселенія. Так. об. г. Дубно въ теченіи 4-хъ недѣль, когда происходили контракты, былъ переполненъ удовольствіями и обогащался милліонами. Такъ было *до 1794 года*, когда контракты отсюда были временно перенесены въ *Заславъ*, а потомъ въ г *Кіевъ*, гдѣ и нынѣ происходятъ. Съ тѣхъ поръ г. Дубно сталъ падать [1])...

Въ началѣ 19 вѣка въ Дубнѣ часто собирался таинственный кружокъ *массоновъ*. Еще и нынѣ здѣсь существуетъ каменное зданіе, а въ немъ широкій круглый залъ, гдѣ, при закрытыхъ дверяхъ и окнахъ, происходили частыя собранія массоновъ,—этихъ ловкихъ ораторовъ—софистовъ, замышлявшихъ преобразовать общественный строй всей Европы [2]).

Въ 1793 году Волынь была возвращена Россіи и—г. Дубно *въ 1796 году* былъ назначенъ *уѣзднымъ* городомъ.

Изъ *древностей* въ Дубнѣ заслуживаетъ вниманія пышный *дворецъ* быв. владѣльцевъ его князей Любомирскихъ. Онъ передѣланъ Любомирскими во второй половинѣ 18 вѣка изъ громаднаго и неприступнаго замка, построеннаго нѣкогда Константиномъ Ивановичемъ, княземъ Острожскимъ, для отраженія непріятельскихъ набѣговъ. Замокъ этотъ былъ сильно укрѣпленъ: съ востока и юга онъ примыкаетъ къ р. Иквѣ, а съ сѣвера и запада обнесенъ высокимъ валомъ, вокругъ ко-

---

1) Тамъ же, стр. 601—602.
2) Тамъ же, стр. 603.

тораго проведенъ широкій ровъ, нѣкогда наполнявшійся водою. Черезъ валъ, для въѣзда въ замокъ, устроенъ былъ, какъ передаютъ, *висячій*, на желѣзныхъ цѣпяхъ, *мостъ*. На валахъ видны еще и теперь двѣ башни съ амбразурами, въ коихъ были пушки. Подъ замкомъ находились обширные каменные подземные ходы,—это—тѣ тайники, куда, во время вражьихъ набѣговъ, скрывались жители городскіе съ своимъ имуществомъ и которыми получалась вода для замка во время его осадъ. Нынѣ въ этихъ ходахъ устроены конюшни и разные склады. Кромѣ того—сохранились остатки громаднаго вала и рва, коими окруженъ былъ весь г. Дубно вмѣстѣ съ замкомъ [1]).

Въ г. Дубнѣ нѣкогда существовалъ *мужской Преображенскій или Спасскій монастырь*. Онъ находился къ юго-востоку отъ города, на Преображенскомъ островѣ, гдѣ находится приходская церковь во имя Преображенія Господня. Монастырь этотъ, какъ полагаютъ, построенъ въ первой половинѣ 15 вѣка княземъ Василіемъ Өеодоровичемъ Краснымъ, княземъ Острожскимъ, или сыномъ его, княземъ Иваномъ, во второй половинѣ 15 вѣка. Такъ полагаютъ на томъ основаніи, что князь Константинъ Константиновичъ Острожскій въ грамотѣ своей, выданной 18 декабря 1592 года игумену этого монастыря о. Василію съ братіею «на устройство въ томъ монастырѣ общаго житія по законоположенію Василія Великаго и св. богоносныхъ отецъ», называетъ монастырь св. Спаса въ Дубнѣ *«фундаціей предковъ нашихъ»*, а въ грамотахъ, данныхъ имъ тому же монастырю отъ 23 іюня 1604 г. и 11 декабря 1608 г., пишетъ, что *«предки наши»* надали монастырю Дубенскому Св. Спаса мѣщанъ «на парканю сидящихъ» и подданныхъ на Волицѣ за Луцкою брамою. Если бы монастырь этотъ былъ основанъ въ 1517 году княземъ Константиномъ Ивановичемъ Острожскимъ, какъ нѣкоторые думаютъ, то въ такомъ случаѣ князь Константинъ Констант. въ этихъ грамотахъ назвалъ бы его фундаціею своего отца, а не своихъ предковъ [2]). Объ этомъ монастырѣ упоминается *въ актѣ отъ 9 октября 1596 года*,—въ инструкціи, данной православнымъ Брестскимъ соборомъ депутатамъ, отправлен-

---

1) Тамъ же, стр. 605—606.

2) *В. Пероговскаго* «Бывшіе правосл. монастыри въ г. Дубнѣ Волын. губ., основанные кн. Острожскими»—въ Волын. Еп. Вѣдом. за 1880 г., № 28 и 29, стр. 1267—8.

нымъ къ королю; въ числѣ православныхъ членовъ, подписавшихся подъ этой инструкціей, значится: «*Василискъ, игуменъ Дубенский Святого Спаса въ Дубне*» (*Архивъ*, ч. I т. I, стр. 516). Въ описаніи рукописей Румянцевскаго Музея значится рукописное четвероевангеліе 16 вѣка, писанное въ 1539—1568 годахъ въ Дубнѣ іеромонахомъ Арсеніемъ, бывшимъ впослѣдствіи игуменомъ этого монастыря. Въ евангеліи этомъ есть приписка, отъ 28 декабря 1568 года, въ которой упоминается «о. Тофанъ и о. Семіонъ, иноцы обители св. Спаса». Въ 1620-хъ годахъ монастырь этотъ былъ православный, но это были уже послѣдніе годы его православія, вѣры его благочестивыхъ основателей, князей Острожскихъ. Унію ввелъ въ этотъ монастырь архимандритъ,—настоятель его, а также монастырей Дубенскихъ—Честно-Крестскаго и Воскресенскаго женскаго Подборецкаго, Кассіанъ Саковичъ въ 1630 и 1631 годахъ, и съ этихъ поръ обитель Спасская стала уніатскою. Православные жители Дубна крайне озлобились за это противъ Кассіана Саковича. Злоба ихъ выразилась въ 1633 году въ слѣдующемъ видѣ. Православные солдаты Дубенскаго замковаго гарнизона—десятникъ Тимоѳей Чопекъ, Билецъ и Губка съ другими напали на Кассіана Саковича въ монастырѣ и propter unionem sanctam хотѣли убить его вмѣстѣ—съ братіею. Одинъ изъ нихъ бросился съ обнаженнымъ мечемъ на Саковича, но, вмѣсто Саковича, отрубилъ руку защищавшему его Степану Санникѣ, а другой гайдукъ нанесъ ударъ по головѣ монаху Зозулинскому,—заявляя при этомъ, что они хотѣли бы убить прежде суперіора, т. е. начальника монастыря, Саковича, и бросить его съ моста въ воду. Затѣмъ они избили и изранили подданныхъ монастырскихъ... Впослѣдствіи въ 1639 году Кассіанъ Саковичъ оставилъ унію и дубенскую архимандрію, принялъ католицизмъ и уѣхалъ на жительство въ Краковъ [1]). Во время 10-лѣтняго

---

1) Этотъ Саковичъ въ Краковѣ вступилъ въ орденъ регулярныхъ каноников св. Августина и состоялъ здѣсь приходскимъ священникомъ; умеръ въ 1647 году. Въ Краковѣ этотъ отступникъ отъ православія написалъ и издалъ въ 1642 году сочиненіе: Epanorthosis, albo Perspektywa i objaśnienie błędów, herezyi i zabobonów w Grekorusskiej cerkwi dysunickiej, tak w artykulach wiary, jako w administrowaniu Sacramentów, i w inszych obrządkach i ceremoniach znajdujancych się, przez W. X. K. Sakowicza, przed tem Archimandrytę, Dubieńskego unita, a teraz Kapłana Rzymskiego kosciola, dla wielkiego prześladowania od Rusi, że im te błędy, zabobony i herezyje, w ich wierze pokazywał, które z ich służebnikow, trebników i ustawów są zebrane». Это полное

управленія его Дубен. монастырями—Спасскимъ и Честно-Крестскимъ унія прочно водворилась въ нихъ и почти 200 лѣтъ въ нихъ держалась. При преемникѣ Саковича по управленію Дубенскими монастырями, уніатскаго архимандрита Прокопія Хмелевскаго, была построена, *въ 1643 году*, каменная церковь въ Спасскомъ монастырѣ. Въ 1793 году, по возвращеніи Волыни Россіи, базиліане этого монастыря остались при уніи; но такъ какъ прихожане монастырскіе и всѣ почти Дубенскіе уніаты возвратились къ православію, то и Преображенская монастырская церковь была обращена въ православную, базиліанскіе же монахи отправляли богослуженіе въ монастырской каплицѣ. *Въ 1812 году* монастырскія имѣнія и документы на нихъ были взяты въ казенное вѣдомство, а самый монастырь закрытъ; въ томъ же году библіотека монастырская была перевезена въ Дорогобужскій монастырь. Съ южной стороны нынѣшней приходской Преображенской церкви видны нынѣ каменныя развалины бывшихъ монастырскихъ жилыхъ зданій [1]).

Кромѣ того, въ г. Дубнѣ существуетъ еще очень древній *монастырь или пустынь Крестовоздвиженская*. Она расположена къ западу отъ города на Крестовоздвиженскомъ островѣ, окруженномъ съ трехъ сторонъ водою и болотами, поросшими густымъ и высокимъ тростникомъ, а съ четвертой —посредствомъ плотины и устроеннаго на ней моста соединенномъ съ полосою земли, занимаемою нынѣ р.-католическимъ женскимъ монастыремъ кармелитокъ. Объ этомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ рѣчь будетъ ниже въ послѣднемъ томѣ моего описанія.

Въ г. Дубнѣ существуетъ три установленныя въ 1777 году двухнедѣльныя ярмарки—23 апрѣля, 20 іюля и 18 октября, одна четырехнедѣльная ярмарка 8 ноября, установленная въ 1789 году и одна крещенская ярмарка, установленная въ 1670 году. Зданій въ Дубнѣ 856, изъ коихъ 6 каменныхъ.

лжи и клеветы сочиненіе вызвало опровerженіе со стороны кіев. митрополита Петра Могилы, написавшаго «Лиѳосъ или камень съ пращи истинной церкви на сокрушеніе ложно помраченной перспективы отъ Кассіана Саковича», «въ Кіевѣ» 1644 г.

1) *В. Пероговскаго* «Бывшіе православные монастыри въ г. Дубнѣ Волын. губ., основанные кн. Острожскими»—въ Волын. Еп. Вѣдом. за 1880 г. № 28, 29, 31 и 32; срав. съ ст. *П. Петрова* «Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ Волын. еп., въ настоящее время не существующихъ»—въ Волын. Еп. Вѣд. за 1867 г., № 5, стр. 79—80.

Лавокъ до 200. Замощена всего одна главная улица и площадь. Имѣются *заводы*—мыловаренный 1, кожевенныхъ 2, свѣчныхъ 2, пивоваренный 1, кирпичный 1 и красилень 2. Обороты заводовъ около 18 тысячъ рублей. Три водяныя мельницы. Имѣется двухклассное городское училище. Хотя городъ расположенъ на владѣльческой землѣ (при чемъ жители уплачиваютъ договорный чиншъ), но уже давно управляется самостоятельною думою [1]).

---

1) *Чиншевое владѣніе* землею зародилось въ Германіи въ XII вѣкѣ; сущность его заключалась въ томъ, что поселившійся на землѣ владѣльца имѣлъ право наслѣдственнаго пользованія извѣстнымъ участкомъ земли, право распоряжаться имъ съ обязательствомъ уплачивать опредѣленную за землю повинность—zins—*чиншъ, откуда и происходитъ самое названіе чиншевикъ.* Однако личная свобода чиншевика оставалась неприкосновенною. Отличительная черта этого владѣнія заключалась въ томъ, что землевладѣлецъ не имѣлъ права возвышать повинности, лежавшія на потомственныхъ участкахъ.

Въ нынѣшнихъ предѣлахъ Россіи возникновеніе этого вида землевладѣнія относится къ XIII столѣтію, когда нѣмецкими поселенцами онъ занесенъ былъ въ Польшу изъ Германіи, а затѣмъ дальнѣйшее свое историческое развитіе получилъ, какъ въ царствѣ Польскомъ, такъ и въ присоединенномъ къ нему въ XVI в. Литовско-Русскомъ Государствѣ подъ вліяніемъ существовавшаго для непривеллигерованныхъ лицъ запрещенія пріобрѣтать землю на правѣ полной собственности. Въ видахъ политическихъ съ одной стороны и въ видахъ экономическихъ съ другой, польскіе короли, польскіе и литовскіе магнаты приглашали неимѣвшихъ упомянутаго права заселять свободныя земли на правѣ вѣчнаго и потомственнаго пользованія, съ правомъ залога и отчужденія земли; за что поселенцы въ свою очередь обязывались различными натуральными повинностями или платежемъ опредѣленной денежной суммы (чиншъ).

Прежде всего чиншевое право, подъ именемъ Магдебурскаго, распространилось въ городскихъ поселеніяхъ Юго-Западнаго края. Въ силу королевскихъ привиллегій жители коронныхъ городовъ, взамѣнъ прежде отбывавшейся воинской повинности, обязаны были поддерживать и устроивать укрѣпленія городовъ, а также отбывать нѣкоторыя другія повинности, которыя современемъ обратились въ денежную или въ чиншъ. Выгоды, представляемыя подобными городскими поселеніями, побуждали и частныхъ владѣльцевъ учреждать на своихъ земляхъ города и селенія, выдачею королевскихъ и владѣльческихъ привиллегій. Однако привиллегіи эти не всегда точно опредѣляли права и обязанности жителей, вслѣдствіе чего примѣненіе ихъ было весьма различно. Ни въ одной почти изъ привиллегій не упоминается ни о срокахъ владѣнія, ни о правахъ Владѣльца измѣнять разъ опредѣленныя повинности. Не подлежала сомнѣнію только личная свобода каждаго изъ жителей. Однако неопредѣленность правъ и обязанностей чиншевиковъ давала поводъ многимъ злоупотребле-

Г. Дубно составляется нынѣ собственно изъ города и изъ предмѣстій—*Черневчины и Сурмичь*. Первое получило своена званіе, вѣроятно, отъ существовавшаго здѣсь монастыря, гдѣ жили монахи—чернецы, а второе Сурмичи названо такъ отъ цыганъ, игравшихъ на инструментахъ, называвшихся *Сурмами*; эта мѣстность была нѣкогда заселена цыганами и еще нынѣ одна улица въ Сурмичахъ именуется *цыганскою*.

ніямъ со стороны землевладѣльцевъ и вела иногда къ полному закрѣпощенію цѣлыхъ поселеній. Чиншевымъ правомъ, въ эпоху Польскаго владычества, пользовались и многія селенія. Къ разряду сельскихъ чиншевиковъ причислялись вообще всѣ вольно живущіе на помѣщичьихъ земляхъ люди, сохранившіе право свободнаго состоянія и потомственнаго владѣнія землею. Къ числу лицъ этой категоріи принадлежитъ и многочисленный классъ бывшей польской шляхты, повинность которой изъ личной постепенно перешла въ денежную. Нѣкоторые чиншевики жили по письменнымъ документамъ, въ которыхъ однако не упоминалось ни о срокѣ, ни о правѣ измѣненія чинша. Большая же часть чиншевиковъ не имѣла письменныхъ документовъ, или имѣла ихъ самой неопредѣленной формы, вслѣдствіе чего являлась большая возможность нарушенія ихъ правъ со стороны землевладѣльцевъ. Не смотря на разнообразіе чиншевыхъ отношеній, изученіе историческихъ памятниковъ, касающихся чиншеваго владѣнія, показываетъ, что отличительные, характеристическіе признаки этого вида владѣнія состоятъ въ слѣдующемъ: 1) чиншевое право, какъ право на чужую вещь,—вѣчное и потомственное, совмѣщающее въ себѣ всѣ аттрибуты правъ собственности, т. е. право владѣнія, пользованія и распоряженія, есть право на недвижимое имѣніе вѣчное и притомъ безсрочное; 2) платежъ собственнику—чиншъ, разъ опредѣленный учредительнымъ договоромъ или словеснымъ соглашеніемъ, остается не измѣняемымъ, вѣчнымъ, развѣ бы въ договорахъ или соглашеніяхъ собственникъ именно выговорилъ себѣ право на возвышеніе чинша. Утвердившееся такимъ образомъ въ западномъ краѣ чиншевое владѣніе не было уничтожено по присоединеніи Литвы и Украйны къ Россіи, напротивъ того манифестомъ Императрицы Екатерины II обезпечено жителямъ бывшаго Литовскаго княжества пользованіе ихъ прежними правами и по законамъ княжества. Послѣдствіемъ ревизіи 1795 года, производившейся на основаніяхъ принятыхъ для Великороссійскихъ губ. было то, что значительная масса свободныхъ людей, поселившихся на помѣщичьихъ земляхъ и въ томъ числѣ почти всѣ мѣщане, жившіе въ мѣстечкахъ, были записаны въ число крѣпостныхъ. Остались свободными только евреи, панцырные бояре, солтысы, иностранные выходцы, часть мѣщанъ христіанъ и наконецъ многочисленный классъ чиншевой шляхты, въ число которыхъ записались и всѣ лица нашедшіе возможнымъ уклониться отъ записи въ податныя сословія. Участіе шляхты въ возстаніи 1830 года, повело за собою распоряженіе о томъ, чтобы шляхтичи, доказавшіе свое дворянское происхожденіе, причислены были къ дворянамъ, а не доказавшіе раздѣлены были на два особыя сословія: гражданъ, если они жили въ городахъ и однодвор-

Кромѣ нынѣ существующихъ православныхъ церквей, въ г. Дубно нѣкогда существовала *церковь во имя Свѣтлаго Воскресенія Христова.* О ней упоминается *въ актѣ отъ 9 октября 1596 года*—въ инструкціи, данной православнымъ Брестскимъ соборомъ депутатамъ, отправленнымъ къ королю; въ числѣ подписавшихся подъ этою инструкціей значится: *Констентинъ Воскресенскій, протопопъ Дубенскій.* (Архивъ ч. 1 т. 1, стр. 516).

(Продолженіе слѣдуетъ).

цевъ, если проживали въ мѣстечкахъ и селеніяхъ. Послѣднее приведено въ исполненіе только въ 1864 году. Нуждающимся однодворцамъ было предоставлено право переселенія на казенныя земли въ Екатеринославскую губернію. Послѣднее однако успѣха не имѣло. Евреи, жившіе на помѣщичьихъ земляхъ причислены были къ городскимъ обывателямъ (гражданамъ и купцамъ), при чемъ правительство совершенно не вмѣшивалось въ отношенія чиншевиковъ—евреевъ къ вотчинникамъ. Въ 1840 году введенъ въ западномъ краѣ общій сводъ законовъ Россійской имперіи, безусловно воспрещающій арендованіе земли по словеснымъ договорамъ и вообще на срокъ болѣе 12 лѣтъ. Однако общее сознаніе правъ чиншевика на землю было такъ велико, что введеніе свода не повліяло на чиншевой вопросъ: не только признавались права уже бывшихъ чиншевиковъ, но даже и послѣ 1840 года продолжалась раздача земель на чиншевомъ правѣ. Вслѣдствіе этого въ 1847 году было вмѣнено въ обязанность всѣмъ вольнымъ людямъ, желающимъ оставаться на владѣльческихъ земляхъ, заключить письменные договоры (на 6—12 л.) подъ угрозою выселенія въ противномъ случаѣ, по требованію помѣщиковъ. Законъ этотъ однако не привелъ къ желаемымъ результатамъ. Вольные люди, убѣжденные въ своемъ, вѣками освященномъ, правѣ на землю отказывались заключать письменные договоры; помѣщики, изъ личныхъ эгоистическихъ цѣлей, не настаивали также на заключеніи договоровъ, нѣкоторые же воспользовались указанными законами для того, чтобы увеличить чиншъ. Крестьянская реформа обошла вольныхъ людей, какъ лицъ свободнаго сословія. Ненормальность же ихъ поземельнаго быта, послѣ освобожденія крестьянъ, выразилась еще болѣе рѣзко и вызывала неоднократныя броженія среди этого сословія. 25 іюля 1864 года изданы *правила объ устройствѣ вольныхъ людей западныхъ губерній, живущихъ на владѣльческихъ земляхъ.* По правиламъ этимъ, вольные люди раздѣлялись на два разряда. Къ первому отнесены тѣ, которые перечислены въ сословіе вольныхъ людей изъ бывшихъ крѣпостныхъ или временно обязанныхъ послѣ 20 ноября 1857 года; во второй разрядъ всѣ прочіе вольные люди. Вольные люди I разряда, не пожелавшіе причисляться въ другое податное сословіе, сравнены съ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, включены въ составъ крестьянскихъ обществъ, при чемъ поземельное ихъ устройство опредѣлено на тѣхъ же основаніяхъ какъ и крестьянъ, а вольные люди II разряда хотя

*

Чешскія школы въ поселкахъ чешскихъ въ деревнѣ Крошнѣ и въ селѣ Высокомъ, Житомирскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Необходимо было видѣть крошненскихъ чеховъ во все время торжества открытія у нихъ школы, чтобы вѣрно судить о томъ душевномъ настроеніи ихъ, въ которомъ находились они: и слезы на глазахъ и какое то особенное душевное волненіе,—все это неподдѣльно свидѣтельствовало, что крошненскіе чехи находились на высотѣ духовнаго восторга и готовы были выражать чувство своей благодарности и признательности лицамъ, устроившимъ для нихъ такое поистинѣ знаменательное торжество. Но языкъ ихъ, еще мало искусный въ русской рѣчи, не поддавался выраженіямъ того, что чувство-

---

также записаны въ крестьянское сословіе, но поземельное ихъ устройство и отношенія къ владѣльцамъ опредѣлены на договорномъ началѣ (на 12 лѣтъ). Пользуясь тѣмъ, что законодательство какъ бы игнорировало совершенно, установившіяся обычаемъ права чиншевиковъ, землевладѣльцы Юго-Западнаго края стали непомѣрно возвышать платимыя чиншевиками повинности, отбирать землю и требовать выселенія тѣхъ изъ нихъ, которые не соглашались заключать кратко срочныхъ договоровъ. Съ цѣлію облегчить положеніе этихъ людей имъ было предоставлено право переселенія на казенныя земли Таврической губерніи; но этимъ разрѣшеніемъ воспользовались однако очень немногіе чиншевики, главнымъ образомъ потому, что они твердо вѣровали въ право свое на землю, пользованіе которою освящено обычаемъ, давностью и историческимъ правомъ. Предоставленіе земледѣльцамъ права ходатайства о выселеніи чиншевикомъ и смѣшеніе понятій о простомъ арендаторѣ и чиншевикѣ породило массу печальныхъ недоразумѣній, большинство которыхъ не въ силахъ были разрѣшить даже мировыя учрежденія, не имѣвшія по этому вопросу прочныхъ основаній. Изъ вышеизложеннаго видно, что въ составъ чиншевиковъ вошли слѣдующія сословія, существовавшія въ началѣ XIX стол.: а) разнаго званія лица, записанныя по ревизіи 1795 года, подъ именемъ чиншевой шляхты; б) панцырные бояре; в) всѣ мѣщане, живущіе на помѣщичьихъ земляхъ; г) вольные люди и кромѣ того д) старообрядцы. За упраздненіемъ нѣкоторыхъ изъ этихъ сословій, въ настоящее время чиншевики большею частью причислены къ крестьянамъ и мѣщанамъ, но въ числѣ ихъ есть также дворяне, купцы, духовные и иностранцы. Чиншевики въ большинствѣ и по образу жизни, и по развитію и языку тѣже крестьяне, отъ которыхъ отличаются только экономическою зависимостью отъ помѣщиковъ. (Изъ Военно-статистическаго обозрѣнія Волынской губ. *Забѣлина*, ч. 1, стр. 233—238).

вало и переживало ихъ сердце... Когда о. Трипольскій окончилъ свои послѣднія слова, на середину комнаты выступилъ растроганный, взволнованный, со слезами на глазахъ В. Ф. Мали. Приложивъ правую руку свою къ собственной груди своей, Мали отъ лица всѣхъ чеховъ растроганнымъ голосомъ произнесъ: «мы не въ состояніи сказать вамъ ничего болѣе, какъ только отъ чистой славянской души приносимъ вамъ искреннее, чистосердечное русское: спаси—Богъ» и поклонился почти въ землю; примѣру его послѣдовали и всѣ остальные чехи. Замѣтно было, что съ особенною расположенностію и любовію относились чехи къ о. Трипольскому, который въ свою очередь не оставлялъ ихъ безъ своего добраго пастырскаго вниманія. Когда чехи подходили ко кресту и пѣвчіе стройно пѣли: спаси Господи люди твоя..., о. Трипольскій, давая чехамъ цѣловать св. крестъ и окропляя ихъ святой водой, краткимъ, но задушевнымъ словомъ привѣта выражалъ каждому изъ нихъ свое сердечное поздравленіе съ совершившимся у нихъ и для нихъ торжествомъ, что особенно радовало чеховъ и приводило души ихъ въ состояніе необыкновеннаго восторга.... За симъ, согласно волѣ высокопреосвященнѣйшаго Владыки Палладія, г. Инспекторъ предложилъ начать занятія въ школѣ, что и исполнено было сейчасъ же. Дѣти отправились въ школу, а отцы и матери ихъ и всѣ остальные чехи, простившись съ отъѣзжавшимъ духовенствомъ, начали расходиться по домамъ. Послѣдними отбыли изъ Крошни инспекторъ народныхъ училищъ М. М. Владимірскій и о. Ключарь собора Трипольскій, напутствуемые восторженными возгласами чеховъ: «благодаримъ, благодаримъ, спаси Богъ, спаси Богъ»...

На другой день, послѣ совершенія торжества открытія чешской церковно-приходской школы въ деревнѣ Крошнѣ, депутація отъ крошненскихъ чеховъ явилась къ Высокопреосвященнѣйшему Палладію и принесла ему отъ лица всѣхъ своихъ односельчанъ искреннюю благодарность за то высокое вниманіе, за ту истинно христіанскую любовь, за то архипастырское благословеніе, какихъ удостоились они со стороны горячо любимаго ими Высокопреосвященнаго Владыки въ благознаменитый, неизгладимопамятный для нихъ и для ихъ дѣтей, день открытія школы ихъ.

Думалось, что пройдетъ довольно значительный періодъ времени, когда торжество открытія чешской церковно-приходской школы въ деревнѣ Крошнѣ окажетъ свое благотворное

вліяніе на крошненскихъ чеховъ, а между тѣмъ на самомъ дѣлѣ вышло совершенно иначе. Не прошло и двухъ недѣль со дня открытія чешской школы въ д. Крошнѣ, какъ болѣе десяти крошненскихъ чеховъ явились къ Высокопреосвященному Палладію и заявили о своемъ намѣреніи присоединиться къ православію съ твердою рѣшимостію покинуть нелюбое имъ римско-католическое вѣроисповѣданіе. Съ радостію принялъ крошненскихъ чеховъ Владыка и сдѣлалъ архипастырское распоряженіе объ удовлетвореніи желанія ихъ,—воля Владыки исполнена точно и безъ замедленія. Такимъ образомъ и еще нѣсколько человѣкъ чеховъ прильнули душей къ православнымъ собратьямъ своимъ, дабы, совмѣстно съ сими послѣдними, имѣть законное право—едиными усты и единымъ сердцемъ славить Единаго Тріvпостаснаго Бога... Дѣти посѣщаютъ школу охотно и съ любовію обучаются русской грамотѣ,—успѣли уже въ довольно достаточной степени преодолѣть трудности почти неизвѣстнаго имъ русскаго языка. Съ особенною любовію не только дѣти, но и возрастные чехи занимаются изученіемъ хороваго церковно-богослужебнаго пѣнія, и, сказать правду, довольно успѣшно,—довольно удовлетворительно поютъ они уже: Отче нашъ..., Царю Небесный..., Богородице Дѣво..., Достойно есть... и Спаси Господи люди Твоя... Положительно также извѣстно, что взрослые чехи заявили своему учителю о желаніи ихъ какъ можно скорѣе научиться пѣть всю литургію св. Іоанна Златоустаго на славянскомъ языкѣ. За совѣтомъ и содѣйствіемъ относительно этого учитель, какъ намъ извѣстно, обращался къ о. Трипольскому, на что сей послѣдній и изъявилъ свое полнѣйшее согласіе и всегдашнюю готовность, по мѣрѣ силъ и возможности, служить такому святому дѣлу... Дай Богъ, чтобы крошненская чешская церковно-приходская школа развивалась быстро и успѣшно и въ будущемъ своемъ принесла желанные плоды... Настоящую же видимую успѣшность веденія дѣла въ крошненской школѣ, полагаемъ, можно и должно приписать слѣдующимъ не малозначущимъ обстоятельствамъ: а) усерднымъ и умѣлымъ занятіямъ въ школѣ учителя и учительницы и удачному выбору ихъ; б) строго—настойчивому и вполнѣ цѣлесообразному требованію Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, безусловно требовавшаго, чтобы въ крошненскую чешскую школу назначены были учитель и учительница—природные русскіе, а не чехи, хотя бы въ достаточной степени знакомые съ русскимъ языкомъ; в) сердечному отношенію къ дѣлу

крошненской школы новоназначеннаго инспектора народныхъ училищъ **М. М.** Владимірскаго, который, къ слову сказать, на первыхъ же порахъ своего назначенія къ намъ снискалъ себѣ любовь и вполнѣ заслуженное уваженіе въ средѣ крошненскихъ чеховъ, и который, при своей педагогической опытности и при частомъ посѣщеніи крошненской школы, надлежаще руководилъ учительницу и учителя къ должному исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей, и наконецъ г) той торжественной обстановкѣ, при которой открыта крошненская школа, обстановкѣ, о которой съ такимъ усердіемъ и заботливостію хлопоталъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Палладій архіепископъ Волынскій и Житомирскій.

Скоро послѣ открытія чешской церковно-приходской школы въ Крошнѣ, именно—12 марта въ воскресенье,—Инспекторъ народныхъ училищъ **М. М.** Владимирскій совмѣстно съ ключаремъ собора о. Трипольскимъ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Палладія Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, посѣтили чеховъ и чешскую народную школу въ селѣ Высокомъ, Житомирскаго уѣзда. Село Высокое, образующее собою самостоятельный приходъ, отстоитъ отъ г. Житомира на разстояніи 20 верстъ и довольно значительно удалено въ правую сторону отъ почтовой дороги, ведущей въ г. Овручъ. Чехи въ с. Высокомъ начали селиться около двадцати лѣтъ тому назадъ, благодаря собрату ихъ—чеху Дубравѣ, управлявшему въ то время Высоцкимъ имѣніемъ. Самъ Дубрава не живетъ теперь въ с. Высокомъ, но благодаря ему, чехи, поселившіеся здѣсь въ разное время, образовали изъ себя довольно значительный чешскій поселокъ, расположенный главнымъ образомъ по обѣ стороны дороги, ведущей въ село Осники—приписной приходъ с. Высокаго. Широкая улица раздѣляетъ чешскій поселокъ на двѣ равныя части, что придаетъ ему внѣшній прекрасный видъ. Подобно крошненскимъ чехамъ и чехи высоцкіе занимаются исключительно хлѣбопашествомъ и отчасти только хмѣлеводствомъ. Всѣхъ чеховъ въ с. Высокомъ въ настоящее время триста съ небольшимъ человѣкъ обоего пола, включая въ то число и дѣтей; изъ нихъ сто съ лишнимъ человѣкъ приняли въ прошломъ году православіе, а остальные остаются и по настоящее время при прежнемъ своемъ римско-католическомъ вѣроисповѣданіи. Г. Инспекторъ и о. Трипольскій прибыли въ с. Высокое 12 марта въ воскресеніе утромъ еще до окончанія литургіи. Остановившись у погоста церковнаго, вошли въ храмъ, наполненный достаточ-

нымъ числомъ молящихся Божественную литургію совершалъ мѣстный приходскій священникъ о. Михаилъ Зинькевичъ, пѣли крестьянскіе мальчики—ученики мѣстной церковно-приходской школы съ участіемъ: чешскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ безъ различія вѣроисповѣданія, обучающихся въ чешской народной школѣ, взрослыхъ крестьянъ и мѣстнаго псаломщика подъ управленіемъ учителя крестьянской церковно-приходской школы; пѣніе было простое, но стройное и выразительное,—что, какъ оказалось, произвело отрадное впечатлѣніе на нежданныхъ посѣтителей.. По окончаніи литургіи посѣтители вмѣстѣ съ о. Зинькевичемъ отправились въ квартиру сего послѣдняго и, объявивъ ему цѣль своего пріѣзда, просили его совѣта, какъ бы получше устроить дѣло такъ, чтобы можно было видѣть высоцкихъ чеховъ и въ особенности ихъ дѣтей, въ виду того, что день избранный ими для посѣщенія высоцкой чешкой народной школы былъ день неучебный. Внимательный хозяинъ въ отвѣтъ на просьбу посѣтителей какъ поступить имъ въ данномъ случаѣ, чтобы и времени имъ лишняго не терять и никого особенно не стѣснять—распорядился сей часъ же пригласить къ себѣ въ квартиру учителя чешской народной школы. Скоро явился учитель—молодой принявшій православіе чехъ и, выслушавъ покорнѣйшую просьбу посѣтителей, сказалъ: не далѣе какъ черезъ часъ и чехи, какіе окажутся дома, и дѣти ихъ будутъ собраны въ домѣ, гдѣ помѣщается чешская народная школа, и при этомъ самъ пообѣщалъ дать знать посѣтителямъ, когда соберутся чехи и ихъ дѣти.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЮ КОМИТЕТА МИНИСТРОВЪ.

«Божественный Промыслъ чудесно спасъ Меня, Императрицу и Дѣтей Нашихъ отъ неотвратимой гибели въ день крушенія поѣзда 17 октября 1888 года. Къ единодушному и глубокому чувству благодарности соединившему всѣхъ русскихъ людей въ благоговѣйную молитву къ Богу присоединилось горячее желаніе знать причины несчастія, одна мысль о коемъ возбуждала всеобщій ужасъ. Нынѣ предварительнымъ объ этомъ событіи слѣдствіемъ обнаружено, что онѣ коренятся въ нерадѣніи и неосторожности должностныхъ лицъ не только част-

ной, но и государственной службы, и въ ослабленіи у послѣднихъ сознанія своего служебнаго долга, обязывающаго ихъ къ неуклонной бдительности при употребленіи ввѣренной имъ власти. Въ общемъ порядкѣ теченія дѣлъ слѣдственное производство надлежало бы обратить къ разсмотрѣнію уголовнаго суда для преслѣдованія лицъ подлежащихъ обвиненію. Но совершившееся надъ Нами дивное явленіе милости Божіей, посреди всеобщей неосторожности и въ отсутствіи человѣческаго предвидѣнія, побуждаетъ Меня въ настоящемъ случаѣ усматривать грозное внушеніе свыше каждому изъ поставленныхъ на дѣло начальствъ вѣрно соблюдать долгъ своего званія. Посему, признавъ возможнымъ обратить Монаршее милосердіе на обвиняемыхъ по дѣлу о крушеніи, Я положилъ: 1) судебное производство по сему дѣлу прекратить; 2) министру Путей Сообщенія войти въ разсмотрѣніе обнаруженныхъ слѣдствіемъ неправильныхъ дѣйствій и упущеній по службѣ должностныхъ лицъ, обвиняемыхъ по сему слѣдствію, для наложенія дисциплинарнымъ порядкомъ слѣдующихъ на нихъ взысканій и для устраненія на будущее время безпорядковъ въ отправленіи службы на нихъ возложенной. Произведеннымъ по сему дѣлу изслѣдованіемъ собраны многочисленныя данныя, свидѣтельствующія о неудовлетворительномъ состояніи Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги. Всѣ эти свѣдѣнія не могутъ и не должны остаться въ забвеніи: въ нихъ главное начальство вѣдающее пути сообщенія найдетъ важныя указанія дляпринятія соотвѣтственныхъ мѣръ къ устраненію не только на упомянутой, но и на другихъ желѣзно-дорожныхъ линіяхъ безпорядковъ, неустройствъ и хозяйственныхъ упущеній, вредящихъ безопасности движенія и нарушающихъ правильный ходъ желѣзнодорожной службы. Для сего всѣ содержащіяся въ слѣдственномъ производствѣ указанія и свѣдѣнія относящіяся къ сему предмету должны быть сообщены министромъ Юстиціи министру Путей Сообщенія. Поручаю вамъ вышеизложенное сообщить къ исполненію подлежащимъ министрамъ.»

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано. *«АЛЕКСАНДРЪ»*.

13 мая 1889 года.

С.-Петербургъ.

По поводу Высочайшаго Рескрипта. По поводу Высочайшаго рескрипта отъ 15 мая на имя предсѣдателя Комитета Министровъ, «Нов. Вр.» замѣчаетъ:

Изъ оффиціальнаго объясненія причинъ событія 17 октября съ достаточною ясностью видно, что если эти причины относятся къ личной винѣ отдѣльныхъ должностныхъ лицъ какъ частной, такъ и государственной службы, то въ еще большей мѣрѣ онѣ относятся къ системѣ,

иначе сказать, къ установившемуся порядку отправленія службы въ желѣзнодорожномъ мірѣ. Это не оправданіе для непосредственныхъ виновниковъ событія 17 октября, но это отчасти объясняетъ столь изумительный фактъ, что сознаніе служебнаго долга могло ослабнуть въ такой именно сферѣ дѣятельности, въ которой болѣе, чѣмъ гдѣ-нибудь, сознаніе служебнаго долга должно быть ясно и сильно, потому что ежедневно, можно сказать, ежеминутно этимъ лицамъ спокойно ввѣряются милліоны человѣческихъ жизней. Отнимите эту увѣренность,—и желѣзныя дороги сдѣлаются нравственной пыткой для всего населенія государства, мучительнымъ опытомъ игры въ счастье. Крушеніе 17 октября доказало, что даже въ исключительно важныхъ обстоятельствахъ, какъ путешествіе Государя и Его семьи, привычка «нерадѣнія и неосторожности» оказалась на желѣзныхъ дорогахъ сильнѣе столь естественной въ подобныхъ обстоятельствахъ «неуклонной бдительности». Но, конечно, эта привычка не могла сложиться въ одинъ день; вотъ почему, если бы уголовная кара всею своею тяжестью упала на однихъ непосредственныхъ виновниковъ страшнаго желѣзнодорожнаго преступленія 17 октября, то могло случиться, что она коснулась бы далеко не всѣхъ виновниковъ, и, быть можетъ, даже не коснулась бы именно наиболѣе виноватыхъ.

«Моск. Вѣд.» въ словахъ Высочайшаго рескрипта усматриваютъ строгое и справедливое назиданіе не для однихъ только должностныхъ лицъ, вызвавшихъ крушеніе Императорскаго поѣзда, но и для всѣхъ насъ, вѣрноподданныхъ Русскаго Царя, обязанныхъ въ силу данной нами присяги, по мѣрѣ силъ и возможности стоять на стражѣ безопасности и неприкосновенности Верховнаго Владыки земли Русской.

Предварительнымъ слѣдствіемъ обнаружено, что причины той неотвратимой гибели, отъ которой лишь Божественный Промыслъ чудомъ Своимъ спасъ Императора, Императрицу и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ, «коренятся въ нерадѣніи и неосторожности должностныхъ лицъ не только частной, но и государственной службы, и въ ослабленіи у послѣднихъ сознанія своего служебнаго долга, обязывающаго ихъ къ неуклонной бдительности при употребленіи ввѣренной имъ власти».

Нерадѣніе, неосторожность и ослабленіе сознанія своего служебнаго долга, къ сожалѣнію, присущи у насъ не однимъ только должностнымъ лицамъ и поставленнымъ на дѣло начальствамъ: это тяжкій, опасный недугъ, которымъ страдаетъ все наше современное общество.

Въ томъ-же смыслѣ высказываются и «Спб. Вѣд.»

Въ вѣчно-памятномъ событіи 17 октября усматривается «грозное внушеніе свыше каждому изъ поставленныхъ на дѣло начальствъ вѣрно соблюдать долгъ своего званія». Такимъ образомъ, изъ событія 17-го октября выводится заключеніе, обнимающее всю вообще государствен-

ную службу, напоминающее каждому начальственному лицу его вѣрноподданническій и служебный долгъ, призывающее всю служащую должностную Россію къ строгому наблюденію за собою, для того, чтобы ослабленіе сознанія своего долга, обнаруженное слѣдствіемъ въ одномъ вѣдомствѣ, не распространилось на другія.

Государственная служба въ Россіи имѣетъ гораздо большее значеніе, чѣмъ во всякой другой странѣ. Она даетъ громадныя преимущества, она привлекаетъ къ себѣ лучшія силы образованнаго населенія, она обладаетъ громаднымъ вліяніемъ на всю жизнь страны. Понятно, поэтому, значеніе призыва, обращаемаго къ начальствующимъ лицамъ съ высоты Престола.

С.-Петербургское Братство Пресвятыя Богородицы. 15 мая, какъ сообщаютъ петербургскія газеты, въ квартирѣ оберъ-прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева, состоялось послѣднее предъ лѣтнимъ перерывомъ собраніе членовъ Братства. Большая бѣлая зала и смежныя съ нею комнаты были полны. Въ числѣ присутствовавшихъ были: хозяинъ К. П. Побѣдоносцевъ, министръ Народнаго Просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ, управляющій канцеляріей Св. Синода В. К. Саблеръ, директоръ Публичной Библіотеки А. Ѳ. Бычковъ, много другихъ высокопоставленныхъ лицъ и представителей духовной іерархіи; изъ высшихъ духовныхъ лицъ присуствовали: архіепископы Алексій Литовскій и Никаноръ Одесскій и епископы Владиміръ Нарвскій, Митрофанъ Ладожскій и Антоній ректоръ Духовной Академіи. Предъ началомъ засѣданія было отслужено торжественное молебствіе, совершенное соборнѣ преосвященнымъ Митрофаномъ въ сослуженіи съ двумя архимандритами Александро-Невской лавры и двумя протоіереями. Молебенъ начался пасхальнымъ пѣніемъ; духовенство было въ бѣлыхъ, праздничныхъ ризахъ. Пѣлъ братскій хоръ стариннымъ кіевскимъ распѣвомъ. Засѣданіе было открыто рѣчью предсѣдателя, преосвященнаго Митрофана, сообщившаго собранію о расширяющейся дѣятельности Братства. Цѣль Братства—забота о церковно-приходскихъ школахъ. Существующія школы уже дали прекрасные результаты, грамотность развивается въ народѣ и народъ относится къ ней съ большимъ сочувствіемъ. Ревизіи школъ показали, что сѣрый людъ радъ тому, что его дѣти получаютъ религіозно-нравственное просвѣщеніе. Старики съ удовольствіемъ слушаютъ какъ ихъ дѣти читаютъ Священное Писаніе. Это даетъ возможность Братству разчитывать и въ будущемъ на такіе же успѣхи. Правительственныя мѣропріятія усилили значеніе церковно-приходскихъ школъ, и народъ всею душой откликается на нихъ съ благодарностью. Въ виду того что экзамены въ школахъ совпадаютъ съ годичнымъ общимъ собраніемъ, совѣтомъ рѣшено на будущее время представлять годовой отчетъ въ первомъ засѣданіи учеб-

наго года, а не въ послѣднемъ, какъ велось до настоящаго времени.

500-лѣтіе со дня кончины великаго князя Димитрія Іоанновича Донскаго. 19 мая сего года исполнилось 500 лѣтъ со дня кончины великаго князя Димитрія Іоанновича Донскаго. Въ этотъ день въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ, гдѣ погребенъ онъ, совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія и послѣ оной паннихида.

Путешествіе высокопреосвященнаго Михаила, митрополита Сербскаго. Выѣхавъ изъ Кіева 12 мая утромъ, въ сопровожденіи своего земляка священника о. Меленковича, владыка былъ встрѣченъ въ Казатинѣ выѣхавшимъ изъ Каменецъ-Подольска, по распоряженію преосвященнаго Доната, благочиннымъ протоіереемъ А. Усаневичемъ, который сопровождалъ владыку до Жмеринки. Въ Жмеринкѣ высокопреосвященный Михаилъ встрѣченъ былъ на вокзалѣ мѣстнымъ духовенствомъ, представителемъ желѣзнодорожной администраціи и множествомъ народа. Въ Часовнѣ при вокзалѣ отслужено было краткое молебствіе. Послѣ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому и высокопреосвященнѣйшему Михаилу, митрополиту Сербскому, владыка благословилъ народъ и отправился въ свой вагонъ. Въ Раздѣльной, гдѣ поѣздъ остановился на 5 часовъ, владыка на станціи принималъ всѣхъ подходившихъ къ нему за благословеніемъ. На вокзалѣ въ г Бендерахъ митрополиту Сербскому устроена была необыкновенно торжественная встрѣча. Длинными рядами вдоль поѣзда стояли ученики и ученицы всѣхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, вмѣстѣ со своими учителями и учительницами; владыку привѣтствовали собравшееся на вокзалѣ мѣстное духовенство, представители земства, городской голова, члены управы и гласные. Владыка былъ очень тронутъ такой встрѣчей; онъ вышелъ на платформу, благословилъ всѣхъ и въ трогательныхъ выраженіяхъ благодарилъ собравшихся его привѣтствовать. Въ тотъ же день поѣздъ прибылъ въ г. Кишиневъ. Здѣсь на платформѣ вокзала владыку встрѣтили: архіепископъ Сергій, губернаторъ, предводитель дворянства, городской голова и множество народа. Съ вокзала владыка отправился въ покои высокопреосвященнаго Сергія, гдѣ былъ приготовленъ ужинъ, къ которому приглашены были хозяиномъ представители мѣстнаго духовенства. Слѣдующій день, 14 мая, было воскресенье: владыка выслушалъ утреню и раннюю обѣдню, а изъ церкви отправился въ мѣстное дух. женское училище, гдѣ ему представились воспитательницы и всѣ воспитанницы. Послѣднія поднесли владыкѣ роскошно вышитую шелками и золотомъ подушку съ надписью. Простившись на вокзалѣ съ высокопреосвященнымъ Сергіемъ и всѣми провожавшими его лицами, владыка поѣхалъ далѣе въ Унгени. Изъ Унгени владыка послалъ нѣсколько прощальныхъ телеграммъ въ Россію. сво-

имъ друзьямъ. Переѣзжая границу Россіи, старецъ прослезился и, осѣняя востокъ, произнесъ прерывающимся голосомъ: «Благословляю, тебя, святая Русь.... трудно, чтобы еще разъ глаза мои тебя видѣли».

О предоставленіи Императорской археологической коммиссіи исключительнаго права производства и разрѣшенія раскопокъ съ археологическою цѣлью, на земляхъ казенныхъ, принадлежащихъ разнымъ установленіямъ, и общественныхъ. Министръ Императорскаго двора увѣдомилъ Министра Юстиціи, что Государь Императоръ, 11-го марта 1889 года, Высочайше изволилъ повелѣть: 1) исключительное право производства и разрѣшенія съ археологическою цѣлью, раскопокъ въ Имперіи, на земляхъ казенныхъ, принадлежащихъ разнымъ установленіямъ, и общественныхъ—предоставить Императорской археологической коммиссіи. Всѣ учрежденія и лица, предлагающія производить подобныя раскопки, обязаны, независимо отъ сношенія съ начальствомъ, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ упомянутыя земли, входить въ предварительное соглашеніе съ Императорскою археологическою коммиссіею. Открываемые при раскопкахъ цѣнные и особо важные въ научномъ отношеніи предметы должны быть присылаемы въ Императорскую археологическую коммиссію, для представленія на Высочайшее воззрѣніе. 2) Реставрацію монументальныхъ памятниковъ древности производить по предварительному соглашенію съ Императорскою археологическою коммиссіею и по сношенію ея съ Императорскою академіею художествъ.

Составъ учащихъ въ церковныхъ школахъ. Достоинъ вниманія составъ учащихъ въ церковныхъ школахъ. Въ ставропольской епархіи въ 1887—88 году въ числѣ законоучителей и учителей, между прочимъ, были: 1 окончившій курсъ въ московской дух. академіи; 105 окончившихъ дух. семинарію; 1 окончившій курсъ въ спб. консерваторіи. Изъ учительницъ 15 окончили курсъ въ епарх. жен. училищѣ, 1—въ женской гимназіи, 1—въ женскомъ училищѣ вѣдомства Императрицы Маріи. Въ орловской епарх. въ учил. совѣтъ въ настоящемъ году поступило прошеніе одного изъ кандидатовъ московской дух. академіи объ опредѣленіи его помощникомъ учителя въ одну изъ церковно-приходскихъ школъ. («Церк. Вѣстн.»).

Латино-польскіе фанатики на католическомъ конгрессѣ въ Вѣнѣ. Чѣмъ болѣе получается свѣдѣній о засѣданіяхъ римско-католическаго конгресса въ Вѣнѣ, тѣмъ болѣе оказывается, что оо. прелаты римско-католическаго міра не всегда служатъ водворенію мира на землѣ и благоволенія въ человѣкахъ, а напротивъ не прочь отъ такихъ инсинуацій, которыя могутъ имѣть какъ разъ противоположное дѣйствіе. Такъ, подъ прикрытіемъ прелатовъ на конгрессѣ говорились рѣчи, которыя явно разсчитаны были на оскорбленіе рус-

скаго государства и народа, будто бы подвергающихъ римско-католическую церковь въ своихъ предѣлахъ варварскимъ угнетеніямъ. Особенно въ этомъ отношеніи отличались рѣчи графа Тарновскаго, воспѣвшаго хвалебный гимнъ дѣятельности агентовъ папизма въ Галиціи, гдѣ оскорбляется русская народность и ея святая вѣра, и іезуита Хотковскаго, призывавшаго къ борьбѣ съ «сѣвернымъ колоссомъ». Нужно имѣть въ виду, что послѣдній ораторъ давно уже поставилъ своею задачей всячески возбуждать латино-польскій фанатизмъ противъ Россіи и православной церкви. Еще въ 1885 году въ Краковѣ, по случаю тысячелѣтней годовщины св. славянскаго первосвятителя Меѳодія, онъ произнесъ проповѣдь, которая была оскорбленіемъ для христіанства и церкви. Это была не проповѣдь, а возмутительная рѣчь, умѣстная развѣ на площади и разсчитанная на отуманеніе умовъ слушателей. Теперь на вѣнскомъ конгрессѣ ретивый патеръ наполнилъ свою рѣчь изувѣрнымъ суесловіемъ о «гоненіяхъ», претерпѣваемыхъ будто бы римско-католической церковью въ Россіи. Этимъ именемъ онъ безстыдно называетъ возсоединеніе западно-русскаго народа съ православіемъ въ 1839 и 1875 годахъ, и дѣятелей этихъ событій уподобляетъ Тиверіямъ и Діоклитіанамъ. Въ 1839 году, по его словамъ, «однимъ почеркомъ пера два милліона населенія лишены вѣры и церкви.. измѣной отступника Іосифа Сѣмашки и его суффрагана Антонія Зубки, которые вмѣстѣ съ 1,305 священниками чрезъ посредство такъ называемаго Св. Синода въ Петербургѣ, подали прошеніе царю принять ихъ въ нѣдра схизматической церкви»... Такъ же точно-де «уничтожена католическая церковь 15 лѣтъ назадъ въ холмской епархіи». Фанатикъ-іезуитъ послѣ этого ссылается на сочиненіе Лактанція De mortibus persecutorum (о томъ, какъ умирали гонители христіанъ) для дерзкихъ личныхъ сравненій этого времени съ временами гоненій на христіанъ при римскихъ императорахъ. Рѣчь оканчивается приглашеніемъ, чтобы католическіе журналисты «возвысили свой могучій голосъ, срывали эту черную завѣсу». и т. д. Самый сильный звѣрь, левъ, боится-де пѣнія пѣтуха, такъ и этотъ сѣверный колоссъ ничего-де такъ не боится, какъ голоса печати...

О, конечно! замѣчаетъ по этому поводу «Варш. Дневникъ». И именно тогда трепещетъ «сѣверный колоссъ», когда противъ него возвышаетъ свой голосъ, какъ въ этомъ случаѣ, изолгавшаяся до мозга костей печать польскихъ и всякихъ иныхъ іезуитовъ и клерикаловъ! Объ этомъ страхѣ достаточно ясно говоритъ благополучный для нихъ исходъ тѣхъ самыхъ событій, о коихъ повѣствуетъ патеръ Хотковскій. Заботясь объ исторической правдѣ своихъ дѣйствій, «сѣверный колоссъ» не привыкъ и не пріучится, дастъ Богъ, никогда обращать вниманія на лживые вопли и клеветы своихъ враговъ и ненавистниковъ.

Обобщая и характеризуя дѣятельность латинопольскихъ представителей на конгрессѣ въ Вѣнѣ, «Варш. Дневникъ» справедливо говоритъ: Итакъ что дѣлали поляки галицкіе на конгрессѣ католическихъ изувѣровъ въ Вѣнѣ? Хвалились насильственною пропагандой своихъ іезуитовъ всякаго сорта среди русскаго народа въ Галиціи, искали поддержки для нея у своихъ нѣмецкихъ единовѣрцевъ, бранили русское правительство, которое въ своихъ западныхъ областяхъ не терпитъ этой пропаганды, и побуждали иноплеменныхъ католическихъ журналистовъ объявить «сѣверному колоссу» такую же войну печатною ложью, бранью и клеветой, какъ та война, которую безъ устали ведутъ польскіе журналисты въ «Czas'ѣ» и подобныхъ изданіяхъ. Отмѣчая эту дѣятельность нашихъ милыхъ сосѣдей для характеристики ихъ современнаго настроенія, мы пребываемъ въ твердой увѣренности, что эти ихъ хлопоты, какъ и «резолюціи» самого конгресса, не возымѣютъ никакихъ практическихъ послѣдствій. Гг. Тарновскіе и Хотковскіе только совершенно понапрасну компрометировали своихъ земляковъ. («Церковн. Вѣст.»).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ:

I. До Яффы и обратно.

	I классъ.		II классъ.		III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III классъ.	
	Съ прод. на пароход.	Безъ прод.	Съ прод. на пароход.	Безъ прод.	Съ прод. на пароход.	Безъ прод.	Безъ продовольствія.	
	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	к.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу.	—	—	—	—	183	126	62	50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу	305	230	215	160	172	115	46	50
Отъ Кіева чрезъ Одессу . .	250	170	175	120	158	101	38	—
Отъ Вороножа чрезъ Таганрогъ	270	180	200	130	186	118	38	—
Отъ Воронежа чрезъ Орелъ, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	—	—	47	—

II. До Аѳона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классѣ . 45 руб.
Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классѣ . . . . 32 »
Отъ Одессы въ III классѣ . . . . 22 »

Паломническія книги для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербургѣ: у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у С. Д. Лермонтова, Манежный переулокъ, 7.

Въ Троице-Сергіевской Лаврѣ: у о. Агапита, въ Новой гостинницѣ.

Въ Москвѣ: у священника о. Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія.

Въ Кіевѣ: у преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аѳанасія въ Лаврской гостинницѣ.

Въ Воронежѣ: у о. игумена Платона въ Митрофаніевскомъ монастырѣ.

Въ Перми: у Аркадія Александровича Маллѣева.

Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ, «Русское общество пароходства и торговли», по предъявленіи паспорта, выдаетъ билеты до **Яффы и обратно**, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

№ 15 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21-го Мая 1889 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ**.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Мая 1889 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.